Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 347 (14376) | Пятница, 13 декабря 1957 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ—ПУТЬ К УСТРАНЕНИЮ УГРОЗЫ ВОЙНЫ

Миллионы людей во всех уголках мира обеспокоены главным вопросом наших дней: удастся ли предотвратить угрозу истребительной ядерной войны и остановить движение к военной катастрофе? Народы всего мира единодушно требуют устранить черную тень ядерной бомбы, нависшую над землей, рассеять зловещий призрак войны.

Советский Союз, Китайская Народная Республика, другие социалистические страны последовательно и настойчиво борются за предотвращение войны, за укрепление мира и расширение международного сотрудничества. Эти цели поддерживаются всеми миролюбивыми государствами, мощным движением сторонников мира. Чаяния людей доброй воли нашли замечательное выражение в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и в Манифесте мира, принятом на московском Совещании представителей 64 коммунистических и рабочих партий.

Важнейшие международные проблемы, волнующие все человечество, снова подняты в Посланиях Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, направленных 10 декабря премьер-министру Индии Дж. Неру, президенту США Д. Эйзенхауэру, федеральному канцлеру Федеративной Республики Германии К. Аденауэру, премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану, председателю совета министров Франции Ф. Гайяру.

В Посланиях Советского правительства четко и ясно обрисовано нынешнее международное положение и выдвигаются конкретные, реальные предложения в целях прекращения гонки вооружений и проведения политики мирного сосуществования.

В настоящее время в развитии международной обстановки наступил весьма ответственный момент. Надо быть глухим, чтобы не слышать поджигательских призывов, доносящихся с Запада. Надо быть слепым, чтобы не видеть лихорадочных военных приготовлений участников агрессивного Атлантического блока.

Ни для кого не секрет, что отнюдь не забота о сохранении мира побуждает руководителей стран—участниц Североатлантического договора собраться 16 декабря в Париже на сессии совета этого военного блока. Государственный секретарь США Даллес открыто заявил на пресс-конференции 10 декабря, что сессия призвана «вдохнуть жизнь в НАТО», и дал ясно понять, что главное средство к этому он видит в размещении ракетного оружия на территории Западной Европы. Мобилизация всех военных ресурсов «атлантических» государств, разработка военно-стратегических планов, предусматривающих широкое применение ядерного оружия,— такова основная повестка дня парижской сессии НАТО.

Большую тревогу миролюбивых людей вызывают сообщения о планах объединения агрессивных блоков — НАТО, СЕАТО, багдадского пакта. Осуществление таких планов неминуемо приблизило бы опасность новой войны.

Бдительность народов не могут притупить распространяемая на Западе теория «локальных войн» и пропаганда так называемого «тактического» атомного оружия. Совершенно очевидно, что эти «теории» сочиняются с целью оправдать расширение военных приготовлений.

Никакие пропагандистские потуги поборников войны не могут скрыть от миллионов тревожных глаз суровую правду: провозглашенная империалистическими кругами политика «с позиции силы» поставила человечество перед угрозой войны, ужасные последствия которой превзошли бы все, что может представить себе человеческое воображение.

В этот тревожный для всего человечества час Советское правительство снова решительно призывает положить конец «холодной войне» и твердо встать на путь мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Мирное сосуществование — единственно разумный путь к ликвидации военной угрозы. Советское правительство заявляет: **Если исходить из интересов обеспечения всеобщего мира, то необходимо, по нашему мнению, со всей определенностью признать сложившееся в мире положение, когда существуют капиталистические государства и социалистические государства. Мы все не можем не учитывать, что любые попытки изменить силой извне это положение, нарушить нынешнее «статус-кво», любые попытки навязать какие-либо территориальные изменения привели бы к катастрофическим последствиям.**

В Посланиях правительства СССР выдвигается ряд конкретных и вполне осуществимых предложений, целиком пронизанных идеей мирного сосуществования.

Вполне закономерно, что большое внимание в этих Посланиях уделено проблеме разоружения. Все человечество кровно заинтересовано в безотлагательном решении этой животрепещущей проблемы современности. Однако западные державы неизменно отклоняли конструктивные советские предложения, направленные на предотвращение ядерной войны, и завели вопрос о разоружении в тупик.

Сейчас Советский Союз снова выступил с важной инициативой. **Советское правительство готово торжественно заявить, что с 1 января 1958 года СССР не будет производить никаких взрывов ядерного оружия, если США и Англия, располагающие таким оружием, также заявят о своем согласии прекратить с 1 января 1958 года готовящиеся ими испытания.**

Принятие Советским Союзом, Соединенными Штатами и Англией такого обязательства — вначале хотя бы сроком на два—три года—явилось бы первым и исключительно важным шагом к решению проблемы разоружения в целом. Дело теперь—за правительствами США и Англии.

Интересам разоружения и европейской безопасности служит советское предложение о **создании в центральной части Европы обширной зоны с населением более 100 млн. человек, свободной от ядерного оружия.** Это предложение, несомненно, встретит горячую поддержку со стороны европейских народов, жаждущих избавления от угрозы атомной войны. Недаром западногерманская газета «Нейе Рейн-цейтунг» отмечает, что идея европейской зоны, свободной от атомного оружия, «в последние дни обсуждается все интенсивнее» в ФРГ.

Руководствуясь искренней заботой об укреплении мира, Советское правительство предлагает **заключить соглашение о ненападении между государствами—участниками Североатлантического союза и Варшавского договора; способствовать нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке; заключить советско-американский договор о дружбе;** принять меры к прекращению пропаганды войны; всемерно расширять торговые, научные, культурные и спортивные связи.

Советское правительство придает большое значение личным контактам между государственными деятелями и готово **договориться о личной встрече руководителей держав** для обсуждения международных проблем.

Если эти реалистические предложения претворятся в жизнь, то в мире повеет свежим ветром надежды и будет облегчено **создание атмосферы доверия между государствами,** что позволит приступить к урегулированию других спорных проблем.

Уже первые отклики на новую замечательную инициативу правительства СССР свидетельствуют, что мировая общественность с большим интересом встретила советские предложения. Все, кому дороги судьбы нынешнего и грядущих поколений человечества, от всей души одобряют новые миролюбивые шаги Страны Советов.

Вместе с тем противники разрядки международной напряженности, едва лишь прослышав об этих Посланиях, еще не успев прочитать в них ни единого слова, уже поспешили назвать инициативу правительства СССР «пропагандистским шагом». Пытаясь опорочить советские предложения, злопыхатели утверждают, будто в Посланиях Председателя Совета Министров СССР «нет ничего нового», что они уже «где-то слышали» идеи, выдвинутые в этих документах.

Да, они слышали эти идеи в могучем голосе сотен миллионов людей, требующих преградить путь войне. В том и заключается сила советских предложений, что они полностью отвечают благородным чаяниям и сокровенным надеждам всех миролюбивых народов.

Жгучие проблемы войны и мира ждут своего быстрого и действенного решения. Такова священная воля народов, которую никто не вправе игнорировать.



Группа профсоюзных активистов, награжденных орденами и медалями Советского Союза. На снимке (слева направо): **Ф. А. Федосеев** — бригадир по ремонту оборудования Кузнецкого металлургического комбината, **Г. Ф. Горобец** — слесарь-лекальщик завода горного машиностроения имени 15-летия ВЛКСМ в гор. Сталино, **Е. Б. Сапунова** — ткачиха ткацкой фабрики «Пролетарка» в гор. Калинине, **Г. Н. Галкин** — навалоотбойщик шахты № 1 треста «Ленинградсланец», **А. К. Сердитов** — сталевар Магнитогорского металлургического комбината, **И. Г. Григорьев** — фрезеровщик агрегатного завода в гор. Виннице, **А. И. Химич** — ткачиха Одесской джутовой фабрики, **Н. М. Копылов** — токарь Горьковского электромеханического завода.

Фото **А. Устинова.**

Встреча представителей Советского правительства с правительственной делегацией Сирийской Республики

12 декабря в Кремле состоялась встреча представителей Советского правительства с правительственной делегацией Сирийской Республики.

В беседе, состоявшейся во время встречи, с советской стороны приняли участие Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. И. Кузьмин, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям М. Г. Первухин, Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский, Министр внешней торговли СССР И. Г. Кабанов.

С сирийской стороны в беседе участвовали глава правительственной делегации Сирийской Республики, заместитель Председателя Совета Министров, Государственный министр, исполняющий обязанности Министра национальной обороны и Министра финансов Халед эль-Азем, Министр общественных работ и коммуникаций Фахер эль-Кайяли, Министр национальной экономики Халиль эль-Каллаяс, Посол Сирийской Республики в СССР Салах эд-Дин Тарази.

Во время беседы, протекавшей в обстановке сердечности и теплоты, состоялся откровенный и плодотворный обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития дружественных отношений между Советским Союзом и Сирией. (ТАСС).

Завтрак у Министра обороны СССР в честь правительственной делегации Сирийской Республики

12 декабря Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский дал завтрак в честь правительственной делегации Сирийской Республики.

На завтраке присутствовали глава делегации — заместитель Председателя Совета Министров Сирии, Государственный министр, и. о. Министра национальной обороны и Министра финансов Халед эль-Азем, члены делегации — Министр общественных работ и коммуникаций Фахер эль-Кайяли, Министр национальной экономики Халиль эль-Каллаяс, председатель Совета экономического развития Сирии Хасан Джаббара, а также Посол Сирийской Республики в СССР Салах эд-Дин Тарази, заместитель начальника генерального штаба Сирийской Армии бригадный генерал Амин Нефури, генерал Базиль Савайя, военный атташе Сирии в СССР полковник Б. Котраш и другие государственные и военные деятели Сирии.

С советской стороны на завтраке были товарищи А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, Маршалы Советского Союза В. Д. Соколовский, А. А. Гречко, К. А. Мерецков, генерал армии М. С. Малинин, маршал авиации С. И. Руденко, маршал артиллерии С. С. Варенцов, заместитель Министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, заместитель Министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин, посол СССР в Сирии С. С. Немчина, адмирал В. А. Фокин, генерал-полковники А. С. Желтов, А. П. Белобородов, В. И. Виноградов, Н. П. Гусев и другие.

Во время завтрака, прошедшего в обстановке большой дружбы и товарищеской сердечности, Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский и глава правительственной делегации Сирийской Республики Халед эль-Азем обменялись речами.

Речь Маршала Советского Союза Р. Я. МАЛИНОВСКОГО

Уважаемый господин заместитель Председателя Совета Министров!

Уважаемые господа члены сирийской правительственной делегации!

Дорогие гости!

Разрешите мне от имени Советского правительства, советского народа, Вооруженных Сил СССР и лично от себя сердечно приветствовать вас, представителей дружественного сирийского народа.

Советский народ с восхищением и глубоким сочувствием следит за героической борьбой свободолюбивого сирийского народа против попыток империалистов заставить Сирию отказаться от миролюбивой политики и принять пресловутую «доктрину Эйзенхауэра — Даллеса», являющуюся новой формой колониального закабаления *народов империалистами США.*

События последнего времени показали, что в этой справедливой борьбе за свою свободу и независимость сирийский народ не одинок, он имеет верных и бескорыстных друзей в лице миролюбивых народов всего мира и народов Советского Союза.

Советских людей радует также и то, что между Сирийской Республикой и Советским Союзом с каждым днем крепнут и расширяются дружественные отношения, отвечающие интересам народов обеих наших стран, интересам укрепления мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке.

Уважаемые гости! Дорогие друзья!

Разрешите мне искренне пожелать вам успешного выполнения вашей большой ответственной миссии, с которой вы прибыли в Советский Союз, и предложить тост за прочную дружбу между народами Советского Союза и Сирийской Республики, за мужественный сирийский народ, за его государственных и военных представителей.

Речь главы правительственной делегации Сирийской Республики ХАЛЕД ЭЛЬ-АЗЕМА

Господин Министр обороны СССР Маршал Малиновский!

Господин начальник Генерального штаба Маршал Соколовский!

Дорогие друзья!

Это наше сегодняшнее собрание, где находятся лучшие представители Советской и Сирийской Армий, лучше всего доказывает ту крепкую дружбу и то славное сотрудничество, которые установились между нами.

От имени Сирийского правительства и сирийского народа я хочу воспользоваться этим случаем выразить наши горячие чувства и сердечно поблагодарить за тот истинный энтузиазм, с которым нас всюду принимают в Советском Союзе. Мы выражаем благодарность Советскому государству за помощь, оказываемую нам в укреплении экономики и обороны нашей страны.

Мы благодарим вас за то, что вы вселяете в сердце сирийского народа, борющегося за свою свободу, мужество и отвагу. Мы благодарим вас за вашу доброжелательность, вашу искреннюю дружбу, в которых мы убедились также в тревожные дни скопления турецких войск у наших границ.

Мы знаем, что у Советского Союза нет никаких вожделений ни в какой части мира. Мы знаем также, что Советская Армия защищает дело мира, свободы и справедливости.

Мы не хотим, чтобы наша страна была проходным двором или базой для империалистических агрессоров. Сирийский народ и Сирийская Армия идут сейчас в авангарде арабских народов в их борьбе за свободу и национальную независимость.

В нашей борьбе мы не одиноки. Когда у наших границ была опасность, египетские военные части прибыли в нашу страну, чтобы защищать ее свободу.

Мы благодарны правительству Советского Союза за ту ценную и огромную помощь, какая нам оказывается. Эта помощь заставила силы зла отступить от нас.

Я поднимаю бокал за лучшую армию в мире, за Советскую Армию, за здоровье солдат и офицеров Советской Армии и Сирийской Армии, за ваше здоровье, друзья! (ТАСС).

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Премьер-Министру Великобритании Г. Макмиллану

11 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Великобритании Я. А. Малик посетил Премьер-Министра Великобритании Г. Макмиллана и вручил ему послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст указанного послания.

Уважаемый г-н Премьер-Министр,

я вновь обращаюсь к Вам, чтобы высказать некоторые соображения Советского правительства, которое глубоко обеспокоено тем, как складывается в настоящее время международная обстановка. Мы считаем, что события развиваются в опасном для дела мира направлении.

Мероприятия, проводимые за последнее время странами, входящими в Североатлантический союз (НАТО), по инициативе правительств Соединенных Штатов Америки и Великобритании, свидетельствуют о том, что политика западных держав и их союзников все более подчиняется одной цели — всемерному развертыванию приготовлений к атомной войне, форсированию производства оружия массового уничтожения. Об этом же свидетельствует и договоренность, достигнутая недавно в Вашингтоне между правительствами Великобритании и США, в частности, относительно координации в рамках НАТО усилий западных держав в области создания новейших видов оружия и размещения этого оружия на территории европейских стран НАТО.

Судя по заявлениям политических и военных деятелей западных держав, созываемая на днях сессия Совета НАТО займется разработкой стратегических планов западных держав, предусматривающих широкое использование ядерного оружия. При этом предполагается использовать территории ряда стран НАТО, в том числе и Великобритании, для размещения баз американского ракетного оружия с ядерными зарядами. Видимо, желанием как-то обосновать перед общественностью появление таких планов, осуществление которых неизбежно подвергло бы государства, которых касаются эти планы, огромной опасности, не говоря уже о том, что оно означало бы дальнейшее серьезное ущемление их суверенных прав, объясняется провозглашение государственными деятелями Великобритании и США так называемой доктрины «взаимозависимости» стран НАТО. Речь, очевидно, идет о стремлении привлечь все военные, научные и экономические ресурсы стран НАТО для осуществления стратегических планов, разрабатываемых в Вашингтоне.

В политических кругах западных держав не скрывают, что при этом имеется в виду максимально использовать военно-промышленный потенциал Западной Германии, усилить милитаризацию Западной Германии и, в частности, предоставить Федеративной Республике Германии возможность развернуть у себя производство атомного и водородного оружия.

Трудно избежать, г-н Премьер-Министр, впечатления, что, принимая участие в осуществлении этих планов, государственные деятели Великобритании не учитывают в достаточной мере опыт прошлого.

Имеется ли гарантия, что после того, как Западная Германия получит в свое распоряжение ядерное оружие, события в Европе будут развиваться в направлении, которое устраивало бы Англию, как и некоторых других участников НАТО, не раз испытавших на себе, что такое аппетиты германских милитаристов, когда в их руках находится достаточно мощная военная машина?

Разработка новых военных планов западных держав в рамках Североатлантического союза сопровождается заявлениями о намерении объединить НАТО в той или иной форме с другими военными группировками, как багдадский пакт, СЕАТО. Таким образом, речь идет о стремлении придать нынешним военным приготовлениям западных держав глобальный характер. Реализация подобных планов, предусматривающих объединение государств в различных районах земного шара на базе совместных военных приготовлений, означала бы отказ от принципов *Организации Объединенных Наций*, созданной в целях объединения усилий всех стран для поддержания международного мира. Это был бы подрыв самих основ ООН.

Государства—участники указанных военных группировок находятся на разных континентах, причем некоторые из этих участников играют видную роль в ООН, являясь постоянными членами Совета Безопасности. К этому следует добавить и то, что круг участников указанных группировок является достаточно широким. Нетрудно себе представить, какое положение сложилось бы в ООН, если бы все эти государства были объединены в единый блок, связанный по рукам и ногам политическими и военными обязательствами. В этом случае они выступали бы как сила, противостоящая ООН и ее принципам, основанным на признании универсализма этой международной организации. Я думаю, что если объективно оценить положение, то надо признать, что осуществление такого плана расшатало бы основы ООН и нанесло бы серьезный ущерб делу мира.

Оценивая положение, сложившееся в мире в настоящее время, Советское правительство не могло не обратить внимания на то, что разработка всех этих военных планов и приготовлений стран НАТО сопровождается систематической пропагандой идеи, будто война является неизбежной, и происходит в обстановке искусственно созданной и преднамеренно раздуваемой кампании запугивания населения западных государств опасностью, которая якобы угрожает им со стороны Советского Союза. Особенно усердно используются сейчас на Западе в целях создания атмосферы страха и подозрений в отношении нашего государства последние достижения Советского Союза в области науки и техники, достижения, которыми гордимся не только мы, советские люди, но которыми не может не гордиться всякий человек, проявляющий заботу о мире, о том, чтобы поставить успехи человека в овладении тайнами природы на службу науке, технике, прогрессу.

Пытаются запугать людей наличием у Советского Союза межконтинентальных баллистических ракет и даже фактом запуска в СССР в научных целях искусственных спутников Земли. В то же время упорно замалчивается тот факт, что Советский Союз неоднократно, настойчиво предлагал и по-прежнему предлагает запретить все виды ядерного оружия, прекратить их производство и полностью уничтожить существующие ныне атомные и водородные бомбы и ракеты с ядерными зарядами всех радиусов действия, включая и межконтинентальные.

Распространяют вымыслы об угрозе со стороны СССР и в то же время тщательно избегают всякого упоминания о том, что Советское правительство неоднократно заявляло, что не намеревается применять какие-либо средства уничтожения, если СССР не подвергнется нападению, и не раз предлагало западным державам заключить соглашение о ненападении между странами — участницами НАТО и Варшавского договора.

Все это показывает, что правительство США при поддержке Правительства Великобритании явно намерено продолжать политику «с позиции силы», политику раздувания военной истерии и взять курс на резкое усиление военных приготовлений НАТО, стремясь придать им чуть ли не тотальный характер, курс на еще большее ожесточение «холодной войны». Такой внешнеполитический курс западных держав слишком глубоко затрагивает интересы многих народов, интересы их безопасности, чтобы можно было рассматривать эту политику как дело, касающееся только тех держав, которые являются ее инициаторами и проводниками. Поэтому мы хотели бы изложить Вам, г-н Премьер-Министр, совершенно откровенно взгляды Советского правительства на эту крайне опасную политику с учетом обстановки, сложившейся сегодня, особенно на европейском континенте.

Каковы же результаты такой политики? Приходится констатировать, что государствам, правительства которых ее провозгласили и проводят, она не дала военного превосходства, на что они возлагали свои расчеты, а в то же время серьезно подорвала экономическое положение многих из этих государств, ослабила их влияние и авторитет в международных делах. Безудержная гонка вооружений, явившаяся прямым следствием политики «с позиции силы», привела к гигантскому растрачиванию национальных ресурсов государств на непроизводительные цели, на изготовление орудий истребления и разрушения за счет мирного потребления населения. «Холодная война» отравила международную атмосферу, вызывая у людей чувство неуверенности в завтрашнем дне, гнетущее чувство страха и недоверия.

Разве могут содействовать успокоению людей, оздоровлению обстановки такие, например, мероприятия НАТО, как круглосуточные полеты над Британскими островами базирующихся в Англии американских бомбардировщиков с грузом атомных и водородных бомб? Такие действия, очевидно, продиктованы стремлением показать, что вооруженные силы НАТО, а точнее американская авиация, находятся в боевой готовности, и тем самым успокоить англичан, французов, бельгийцев, голландцев, а также население других стран — участниц НАТО. Но если трезво оценить эти действия, то надо признать, что они являются либо безответственными, либо прямо провокационными. Вместе с тем такие действия ставят в весьма и весьма опасное положение те страны, которые являются базой для американской атомной авиации. Нельзя отрицать, что полеты американских самолетов с атомными и водородными бомбами создают такое положение, когда судьбы мира в Европе, и не только в Европе, в большой мере зависят не только от того или иного командира, но даже от отдельного летчика. Ведь государственный секретарь США недавно прямо заявил, что американские офицеры на местах имеют право сами принимать решение о том, прибегать ли к военным действиям. Судите сами, увеличивает ли все это безопасность в Европе, в том числе безопасность Британских островов, или, напротив, усиливает угрозу для этой безопасности. Не случайно из Великобритании до нас доносятся все чаще голоса, в которых сквозит чувство глубокой тревоги по поводу таких действий американских генералов, которые, конечно, не могли бы прибегнуть к ним без одобрения Английского правительства.

Огромное и все возрастающее накопление средств разрушения в атмосфере взаимного недоверия, подозрений и широко

(Окончание на 2-й стр.)

ТЕЛЕГРАММА

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

товарищу Клименту Ефремовичу Ворошилову

МОСКВА

Сердечно благодарю за искренние поздравления и дружеские пожелания, которые Вы по случаю национального праздника Федеративной Народной Республики Югославии от своего имени, а также от имени народов Советского Союза и Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик выразили народам Югославии и мне лично.

Желая дальнейших успехов в социалистическом строительстве Вашей страны, я убежден, товарищ Председатель, что дружеское сотрудничество между нашими двумя странами будет и в дальнейшем крепнуть в интересах социализма и мира во всем мире.

Иосип БРОЗ ТИТО

О ДВИЖЕНИИ ИСКУССТВЕННЫХ СПУТНИКОВ ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 13 декабря второй искусственный спутник совершил 559 оборотов вокруг Земли. Первый искусственный спутник на это время совершил 1.053 оборота.

В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом перед восходом солнца от 17 градуса до 42 градуса северной широты и после захода солнца от 0 градуса до 17 градуса южной широты.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Премьер-Министру Великобритании Г. Макмиллану

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

распространившейся нервозности создали сейчас положение, чреватое опасностью взрыва, который в нынешних условиях почти неизбежно перерос бы в катастрофу невиданных масштабов. Распространяемые некоторыми военными деятелями на Западе утверждения о возможности «локализации» конфликтов, ведения войн «местного значения» в лучшем случае являются плодом опасного самообмана, в худшем же — представляют собою попытку ввести в заблуждение народы и усыпить их бдительность.

Делать в таких условиях ставку на дальнейшее, еще более интенсивное состязание в производстве все новых и новых видов оружия, как, очевидно, собираются поступить руководители НАТО,— значит играть судьбами сотен миллионов людей.

Скажу Вам без обиняков, г-н Премьер-Министр, нам трудно понять, чем руководствуется, участвуя в проведении подобной политики, Правительство такой страны, как Великобритания, которая не только находится в крайне уязвимом положении в силу географических условий, но, по заявлению ее официальных представителей, не имеет эффективных средств защиты от действия современного оружия. Да, собственно говоря, такой защиты и быть не может.

Если же в результате политики стран НАТО будет навязана дальнейшая гонка в области производства новых видов оружия, то кто может дать гарантию, что западным державам удастся выйти вперед в этом состязании? Состязание во всяком деле есть состязание, и ни один из участников его не может с уверенностью сказать, что именно он будет впереди. Да и само понятие выигрыша в такого рода состязании можно употреблять лишь весьма условно. Ясно лишь одно — от него проиграет больше всего дело мира, так как, по нашему глубокому убеждению, опасность новой войны не только не будет уменьшаться в связи с продолжающимся накоплением ядерного оружия, но, напротив, *будет расти.*

Не случайно политические и общественные деятели, видные представители научных и деловых кругов, люди различных национальностей, религиозных убеждений, философских школ и политических взглядов выступают ныне с одним, все более настойчивым призывом — покончить с гонкой вооружений и «холодной войной», проявить, пока не поздно, благоразумие, *встать на путь мирного сосуществования всех государств.*

Если исходить из интересов обеспечения всеобщего мира, то необходимо, по нашему мнению, со всей определенностью признать сложившееся в мире положение, когда существуют капиталистические государства и социалистические государства. Мы все не можем не учитывать, что любые попытки изменить силой извне это *положение, нарушить нынешнее «статус кво»*, любые попытки навязать какие-либо территориальные изменения, привели бы к катастрофическим последствиям.

В апреле 1956 г. руководящие государственные деятели Великобритании и Советского Союза совместно заявили о своем признании принципа мирного сосуществования всех государств, независимо от их общественных систем. Нам кажется, что именно в настоящее *время все мы* переживаем такой момент, когда долгом каждого государственного деятеля, сознающего свою ответственность за судьбы народов, является сделать все, что в его силах, для претворения в жизнь этого великого принципа.

Мы понимаем, конечно, что достижение этой цели требует усилий государств и правительств. В чем мы нуждаемся прежде всего — это в том, чтобы покончить с нынешней атмосферой взаимных подозрений и создать для начала хотя бы минимум доверия в отношениях между государствами, что позволило бы приступить затем к совместному решению главнейших международных проблем современности, в частности проблемы разоружения.

Многолетние переговоры по разоружению зашли в настоящее время в тупик. Это объясняется тем, что в ходе этих переговоров западные державы все время стремились к получению для себя односторонних преимуществ и пытались навязать Советскому Союзу совершенно неприемлемые для него условия. В настоящее время от западных держав зависит, пойдет ли решение проблемы разоружения по правильному пути или этот вопрос так и останется на мертвой точке. Что касается Советского Союза, то он по-прежнему готов пойти на осуществление практических мер по сокращению вооруженных сил и вооружений государств на основе, приемлемой для всех заинтересованных сторон.

Советское правительство считает, что успешному решению проблемы разоружения в огромной степени способствовало бы укрепление доверия в отношениях между государствами. Нам представляется, что уже сейчас может быть сделано многое, чтобы достичь этой важной цели и существенно ослабить нынешнюю международную напряженность. За это, как известно, последовательно выступает не только СССР, но и Китайская Народная Республика, а также многие другие государства Европы, Азии и других континентов.

Со своей стороны мы предложили бы осуществить в самое ближайшее время следующие конкретные мероприятия:

Правительствам СССР и Великобритании совместно с Правительством США взять на себя обязательство не применять атомного и водородного оружия и объявить *о прекращении с 1 января 1958 года* испытаний всех видов ядерного оружия вначале хотя бы на двух-трехлетний срок.

СССР и Великобритании совместно с Соединенными Штатами договориться об отказе от размещения ядерного оружия любых видов на территории Западной и Восточной Германии. Если это соглашение будет дополнено договоренностью между ФРГ и ГДР об отказе от производства ядерного оружия и от размещения такого оружия в Германии, то, как это уже официально заявлено правительствами Польши и Чехословакии, эти государства также не будут производить и размещать ядерного оружия на своей территории. Таким образом в Центральной Европе возникнет обширная зона с населением более 100 млн. человек, исключенная из сферы атомных вооружений,— зона, где риск атомной войны будет сведен до минимума.

Заключить в той или иной форме соглашение о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского договора.

В целях нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке правительствам Великобритании, СССР, США и Франции договориться о том, чтобы не предпринимать никаких шагов, нарушающих независимость стран этого района, и отказаться от применения силы при решении вопросов, связанных с Ближним и Средним Востоком.

Принять ряд мер к оздоровлению и оживлению связей и контактов в различных областях между Советским Союзом и Великобританией.

Мы убеждены, что развитие нормальной взаимовыгодной торговли без каких-либо дискриминационных ограничений отвечало бы жизненным интересам народов Великобритании и Советского Союза, способствовало бы установлению отношений доверия и доброй воли между нашими странами, создавало бы лучшие предпосылки к увеличению производства товаров мирного обихода.

Мы стоим также за всемерное развитие мирного сотрудничества и соревнования между СССР и Великобританией во всех областях науки и техники, культуры и искусства, просвещения и здравоохранения. Нет сомнения в том, что, если бы ученые Советского Союза и Великобритании *широко обменивались бы своими знаниями и опытом*, их совместные усилия могли бы явиться важным фактором научного и технического прогресса.

Необходимо также было бы принять меры к прекращению пропаганды в печати и по радио, порождающей чувства взаимного недоверия и подозрительности. Никто не может отрицать того, что пропаганда новой войны, пропаганда вражды между *народами, которая в некоторых государствах* ведется изо дня в день, отравляет отношения между странами и порождает у людей чувство страха и неуверенности.

Советское правительство полагает, что осуществление указанных мероприятий существенно оздоровило бы международную обстановку и прежде всего обстановку в Европе, укрепило бы доверие между государствами и создало бы условия для *проведения дальнейших согласованных* действий по обеспечению прочного мира. Мы думаем, что после спала «холодной войны» можно было бы приступить к осуществлению и таких коренных мер, как значительное сокращение вооруженных сил и вооружений государств, запрещение ядерного оружия с прекращением его производства и уничтожением накопленных запасов, ликвидация иностранных военных *баз на чужих территориях и вывод* вооруженных сил четырех держав с территории Германии и других стран — участниц НАТО и Варшавского договора, замена существующих военных группировок государств системой коллективной безопасности.

Конечно, для достижения договоренности о претворении в жизнь всех предложений, изложенных выше, необходима немалая *совместная работа заинтересованных* сторон. Мы убеждены, что личные контакты между государственными деятелями Советского Союза и западных держав, встречи представителей капиталистических и социалистических государств вообще могли бы в значительной степени помочь достижению взаимопонимания по этим вопросам.

Мои коллеги и я надеемся, что Вы и *возглавляемое Вами Правительство* внимательно рассмотрите эти наши соображения. Мы хотим верить, что Правительство Великобритании правильно поймет мотивы, которыми Советское правительство руководствуется, направляя это послание.

Со своей стороны, Советское правительство готово рассмотреть любые соображения, которые Правительство Великобритании сочтет возможным изложить в целях нормализации международной обстановки и развития отношений между нашими странами.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН.

Москва, 10 декабря 1957 г.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Председателю Совета Министров Французской Республики Ф. Гайяру

11 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР во Франции С. А. Виноградов посетил Председателя Совета Министров Французской Республики Ф. Гайяра и вручил ему послание Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст указанного послания.

Уважаемый господин Председатель,

в ответственный для развития международных отношений момент, который переживает мир в настоящее время, мы в Советском Союзе испытываем потребность обстоятельного и искреннего обмена мнениями с руководящими государственными деятелями Французской Республики по некоторым вопросам, непосредственно затрагивающим как интересы обеих наших стран, так и интересы всеобщего мира и безопасности. В связи с этим я хотел бы изложить в настоящем письме некоторые соображения и выводы, к которым пришло Советское правительство, оценивая сложившуюся международную обстановку.

Прежде всего должен сказать Вам, что у нас вызывают глубокую озабоченность действия, которые предпринимаются в последние месяцы по инициативе правительств США и Великобритании в рамках Североатлантического союза и которые невозможно расценить иначе, как резкое усиление и расширение военных приготовлений стран НАТО, в результате которых опасность атомной войны может придвинуться еще больше.

Уже из результатов состоявшегося в октябре этого года совещания Президента США Д. Эйзенхауэра с Премьер-Министром Великобритании Г. Макмилланом стало ясно, что выдвинутая ими идея координации усилий западных держав в области производства новых видов оружия и провозглашенная участниками Вашингтонского совещания так называемая доктрина «взаимозависимости» стран НАТО представляют собою не что иное, как программу мобилизации всех ресурсов этих стран в целях широкого развертывания подготовки атомной войны и форсирования производства оружия массового уничтожения. Именно этим целям должна служить созываемая на днях в столице Франции сессия Совета Североатлантического союза, на которой, как это видно из заявлений государственных и военных деятелей западных держав, будут рассмотрены военно-стратегические планы, предусматривающие широкое использование атомного и водородного оружия. Не делается секрета из того, что организаторы этой сессии намерены добиться согласия европейских государств, входящих в НАТО, на размещение в пределах их территории американского ядерного оружия и стартовых площадок для запуска ракет, принадлежащих США.

Таким образом, речь идет о том, чтобы направить усилия полутора десятков государств Запада в русло ускоренной подготовки новой войны. Вдохновители этих планов явно решили во что бы то ни стало держать человечество на грани войны.

Нам представляется, что подобный курс, который, конечно, вызовет крайнее обострение всей международной обстановки, не сулит ничего хорошего для тех, кто его проводит. Если стоять на почве фактов, то следует признать, что нет и не может быть никаких гарантий того, что навязываемое ныне руководителями НАТО продолжение состязания в производстве все более разрушительных видов оружия позволит им догнать, а тем более опередить те страны, против которых они ведут свои военные приготовления. Вместе с тем, очевидно, что само по себе продолжение и дальнейшее усиление гонки вооружений не только высасывает жизненные силы государств, которые оказываются вовлеченными в эту гонку, но и в огромной степени увеличивает военную опасность.

С другой стороны, очевидно, что как бы страны НАТО ни наращивали свои вооружения, они не могут изменить того факта, что с созданием межконтинентальных баллистических ракет наиболее мощный участник НАТО — Соединенные Штаты Америки — лишились прежних преимуществ своего географического положения и стали столь же уязвимыми в военном отношении, как и их западноевропейские союзники.

Удивительно ли, что в странах Западной Европы все чаще высказывается мнение, что создание на территориях этих стран американских баз ядерного и ракетного оружия имеет своей главной целью отдалить возможные театры военных действий от США и создать такое положение, при котором, в случае возникновения военного конфликта, ответные удары обрушились бы прежде всего на территории европейских стран, где расположены военные базы, предназначенные для нападения. Позвольте мне, г-н Председатель, сказать Вам прямо: все разговоры о якобы оборонительном назначении этих баз — чистейший вымысел; они не имеют и не могут иметь такого назначения. Я уже не говорю о том, что западноевропейским странам, на земле которых располагаются эти базы, не угрожает никакая опасность нападения. Но даже если отвлечься от этого и взглянуть на вопрос с чисто военной стороны — какой защитой могут явиться эти базы от действия, например, современного ракетного оружия. Единственное их назначение — это служить трамплином для агрессии, дать возможность произвести первый выстрел, независимо от того, какая судьба постигнет затем эти базы, окружающую их территорию и живущих на этой территории людей. На территории Франции, как известно, тоже имеются американские военные базы, в том числе в Бордо, Шомон, Туль, Шамбле, Лаон и других местах. Теперь хотят увеличить количество таких баз и во Франции. К чему все это? Разве французы могут чувствовать себя в безопасности, когда под боком у них создаются склады атомного и водородного оружия, которым распоряжаются не Французское правительство или французское командование, а иностранные, в данном случае американские, а может случиться и так, что немецкие генералы? Где при таких условиях гарантия того, что это оружие не будет использовано вопреки национальным интересам Франции и что помимо воли Французского правительства на французский народ не будут навлечены все бедствия атомной войны?

Жизнь ежедневно дает новые доказательства того, какой смертельной опасности подвергаются европейские страны НАТО, допустившие создание на своей территории иностранных военных баз. Недавно стало известно, что американские бомбардировщики, базирующиеся в Европе, совершают круглосуточные полеты над территорией Англии, Франции и других западноевропейских стран, имея на борту груз атомных и водородных бомб. Легко понять те чувства тревоги, которые вызвало сообщение об этом у англичан, французов и других народов Западной Европы. Ведь фактически дело дошло до того, что судьбы миллионов людей в различных странах оказываются в зависимости даже от того или иного американского летчика, оплошность, безрассудство или злой умысел которого могут ввергнуть человечество в новую войну. Мы не знаем, как расценивает эти опасные прогулки американских бомбардировщиков Французское правительство, что же касается Советского Союза, то здесь их расценивают как либо совершенно безответственные, либо прямо провокационные.

Если иметь в виду интересы обеспечения безопасности европейских народов, то нельзя обойти молчанием и такое намечаемое руководителями Североатлантического союза мероприятие, как передача в распоряжение Федеративной Республики Германии атомного оружия и даже *предоставление ей возможности самой производить* такое оружие.

Немало было потрачено в свое время усилий для того, чтобы доказать, что парижские соглашения, заключенные после того, как Франция отвергла соглашение о европейском оборонительном сообществе, не приведут якобы к вооружению Федеративной Республики Германии атомным оружием. Советский Союз счел тогда своим долгом обратить внимание Французского правительства относительно последствий такого шага. Уместно напомнить в связи с этим, что и в самой Франции наиболее дальновидные деятели не позволяли себе закрывать глаза на неизбежную угрозу миру и непосредственно самой Франции, которую представляло бы такое вооружение Западной Германии. Сейчас подтверждается обоснованность этих опасений.

Можно представить себе, до какой степени будет осложнено положение в Европе, если такой шаг действительно будет предпринят. Ведь речь идет о предоставлении оружия массового уничтожения в распоряжение государства, которое не скрывает своего стремления к территориальным изменениям на европейском континенте и правительство которого демонстративно отказывается установить нормальные отношения с рядом европейских государств. Нельзя также не учитывать и того весьма важного обстоятельства, что в сегодняшней Западной Германии, в том числе и в ее армии, по-прежнему существуют и пользуются немалым влиянием силы, которые не смирились с поражением гитлеровской Германии в минувшей войне и выжидают подходящего *момента, чтобы снова встать на путь военных авантюр.*

Опасность дальнейшего накаливания международной обстановки, вызываемого военными приготовлениями стран НАТО, во сто крат усугубляется тем, что в наше время нет возможности рассчитывать на «локализацию» войн, о которой любят рассуждать некоторые военные деятели на Западе. В условиях, когда наиболее мощные державы и большое количество других государств, расположенных в различных частях света, являются участниками противостоящих друг другу военных группировок и когда появились виды оружия, для которых никакие расстояния на земном шаре не являются препятствием, военный пожар, если он однажды возникнет, уже нельзя будет ограничить *каким-либо районом. Сегодня, более чем* когда-либо, справедливо положение о том, что мир неделим.

Тем более угрожающим и чреватым непредвиденными потрясениями стало бы положение в мире в случае осуществления провозглашаемых в настоящее время на Западе проектов объединения в той или иной форме военных блоков, созданных западными державами в различных районах мира,— НАТО, СЕАТО, Багдадского пакта. Такое связывание десятков государств, разбросанных по всему земному шару, взаимными военными и политическими обязательствами не только увеличило бы количество очагов военной опасности, но и неизбежно подорвало бы Организацию Объединенных Наций. Легко представить себе, что появление в ООН подобной глобальной военной группировки государств означало бы издевательство над основным принципом ООН — объединением усилий всех стран для поддержания международного мира и безопасности.

Стремление главенствующих в НАТО держав — США и Великобритании вовлечь в сферу своих военных приготовлений как можно больше стран, как можно более обширные территории, прибрать к рукам и использовать в своих целях как можно больше природных богатств, принадлежащих другим народам, уже привело, как известно, к тому, что Ближний Восток и Северная Африка превратились в очаг постоянного беспокойства, провокаций и интриг, направленных против законных прав и национальной независимости народов этого района, что не раз уже ставило под угрозу сохранение мира. События последнего времени убедительно свидетельствуют о том, что США и Великобритания действуют в этом направлении, не считаясь с тем, что их политика вызывает все бо́льшее возмущение народов, и откровенно пренебрегая даже мнением собственных союзников, от которых в то же время требуют все новых и новых жертв во имя «атлантической солидарности».

Г-н Председатель, когда речь идет о нынешних военных мероприятиях государств — участников Североатлантического союза, мы в Советском Союзе не можем проходить мимо того обстоятельства, что все эти мероприятия проводятся под знаком резкого усиления враждебной Советскому Союзу пропаганды, в атмосфере запугивания населения западных стран вымышленной «опасностью», якобы угрожающей этим странам со стороны Советского Союза. С целью запугивания самым беззастенчивым образом используются даже такие важные для всего человечества научные достижения, как запуск в Советском Союзе искусственных спутников Земли. Те, кто распространяет сейчас небылицы о якобы агрессивных намерениях Советского Союза, конечно, умалчивают о том, что СССР неоднократно заявлял о своей готовности уничтожить все свои запасы атомных и водородных бомб, а также ракет с ядерными зарядами, включая межконтинентальные, как только США и Великобритания согласятся поступить таким же образом со своими запасами ядерного оружия. Миф об «угрозе нападения» со стороны Советского Союза с таким усердием распространяется как раз теми, кто уже в течение нескольких лет отклоняет настойчивое предложение СССР заключить соглашение о ненападении между странами НАТО и участниками Варшавского договора.

Хотелось бы верить, что народ Франции, с которым народы Советского Союза связаны узами давней и искренней дружбы, скрепленной кровью, пролитой в совместной борьбе против общего врага, народ, который советские люди глубоко уважают за благородство чувств и ясный ум, сумеет отличить ложь от правды, по достоинству оценить подлинное значение распространяемых на Западе вымыслов о намерениях Советского Союза.

Таким образом, какие бы стороны современной международной жизни мы ни рассматривали, нельзя не прийти к одному определенному выводу: политика «с позиции силы» и методы «холодной войны», с помощью которых круги, определяющие политику некоторых западных держав, в течение вот уже десятка лет пытаются достигнуть своих внешнеполитических целей, оказалась в состоянии кризиса и доказала свою полную непригодность. Эта политика привела мир в состояние хронической военной лихорадки, нарушила естественные мирные связи между народами, которые ничего так не хотят, как жить в дружбе друг с другом, она истощает прежде экономически богатые и цветущие государства, навязывая им непосильную гонку вооружений, и, наконец, она поставила человечество перед реальной угрозой атомной войны.

Едва ли можно отрицать, что и самим инициаторам и последователям этой политики она не принесла ничего хорошего. Она не дала им военного превосходства, на которое и делалась главная ставка всей этой политики, она серьезно ослабила их позиции на международной арене и нанесла непоправимый ущерб их авторитету в глазах народов. Политика «с позиции силы», которая зиждется на стремлении диктовать свою волю всем другим государствам, привела к тому, что и отношения между западными государствами, объединившимися на основе такой политики в Североатлантическом союзе, характеризуются сегодня все более обостряющимися разногласиями, подозрительностью и постоянными попытками то того, то другого государства поживиться за счет интересов своих партнеров.

Франция принадлежит, по нашему мнению, к числу тех государств, которые, будучи вовлечены в орбиту политики «с позиции силы», с особой остротой испытывают на себе все ее пагубные последствия. Эта великая страна вынуждена ныне растрачивать свои национальные ресурсы на военные приготовления, которые нужны не ей, а другим, на конфликты, которых можно было бы избежать и которые не приносят французскому народу ничего, кроме лишений. Г-н Председатель, позвольте сказать Вам откровенно, что, по нашему мнению, положение, в котором оказались сейчас многие государства, следующие политике «с позиции силы», в том числе и Франция, отнюдь не вызывается какой-либо неотвратимой необходимостью. Я хотел бы также заверить Вас, что советский народ всегда приветствовал и будет приветствовать такое развитие событий, которое приведет к обеспечению безопасности, процветания и величия Франции.

Можно с полной уверенностью сказать, что жизненные интересы народов требуют, чтобы государственными деятелями, ответственными за судьбы своих стран, был сделан единственно разумный вывод из сложившегося в мире положения.

Если исходить из интересов обеспечения всеобщего мира, то необходимо, по нашему мнению, со всей определенностью признать сложившееся в мире положение, когда существуют капиталистические государства и социалистические государства. Мы все не можем не учитывать, что любые попытки изменить силой извне это положение, нарушить нынешнее «статус-кво», любые попытки навязать какие-либо территориальные изменения привели бы к катастрофическим последствиям.

По нашему убеждению, первое, что необходимо было бы сделать со стороны как великих держав — Советского Союза, Китайской Народной Республики, Франции, США и Англии, так и со стороны всех других государств,— это принять меры к восстановлению элементарного доверия, обеспечивающего возможность нормального общения и сотрудничества между государствами.

К какому нерешенному международному вопросу мы ни обратимся, повсюду именно отсутствие доверия, взаимная подозрительность и опасения больше всего мешают договориться о решении, *которое подсказывают* здравый смысл и интересы укрепления мира.

Разве не так обстоит дело, например, с переговорами по разоружению, которые зашли сейчас в тупик вследствие упорного стремления западных держав навязать Советскому Союзу условия и программу переговоров, преследующие лишь цель обеспечить этим державам военное преимущество? *До тех пор, пока будет проявляться* такой подход к проблеме разоружения, дело, конечно, не продвинется вперед ни на шаг. Взвесив весь опыт переговоров по разоружению, бесплодно продолжавшихся столь длительное время, мы приходим к заключению, что необходимо прежде всего принять определенные меры к созданию обстановки доверия между государствами, и в первую очередь между великими державами. *Поскольку нам пока не удается договориться* о сокращении вооруженных сил и вооружений, необходимо было бы воздержаться от дальнейшего наращивания государствами своих вооружений и принять такие меры, которые связали бы все наши страны определенными моральными обязательствами, уменьшающими вероятность применения силы при решении международных дел.

Конкретно мы имеем в виду следующее.

Правительствам держав, обладающих ядерным оружием,— США, Великобритании и СССР — следовало бы показать пример подлинно миролюбивого подхода к решению международных вопросов и заявить о добровольном отказе от применения атомного и водородного оружия. Одновременно могла бы быть достигнута договоренность держав о прекращении испытательных *взрывов ядерного оружия хотя бы на* 2—3 года, которая, по мнению Советского правительства, могла бы войти в силу уже с 1 января 1958 года.

Вместе с тем Правительство СССР предлагает, чтобы США, Великобритания и Советский Союз отказались от размещения ядерного оружия в Западной и Восточной Германии. Если такое соглашение будет достигнуто, а правительства Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики договорятся об отказе от производства ядерного оружия и о неразмещении на немецкой земле такого оружия, как иностранного, так и немецкого, то в этом случае правительства Польши и Чехословакии, как они уже заявили об этом, также возьмут на себя обязательство не производить и не размещать на территории своих стран ядерное оружие. *Таким образом, на восточных рубежах Франции* — в Центральной Европе — была бы создана обширная зона, свободная от атомного оружия, что в значительной мере ослабило бы угрозу атомной войны. Думается, что создание такой зоны отвечало бы интересам Франции не меньше, чем интересам других европейских государств.

Мы по-прежнему считаем, что одной из важнейших мер, которая могла бы радикальным образом оздоровить всю международную обстановку, и прежде всего обстановку в Европе, было бы заключение в той или иной форме соглашения о ненападении между странами НАТО и государствами — участниками Варшавского договора. Мы полагаем, что такой шаг особенно отвечал бы интересам таких стран, как Советский Союз и Франция, которые, как показывает история, неизбежно оказывались вовлеченными в каждый крупный военный конфликт в Европе. Нам известно, что мысль о заключении такого рода соглашения в свое время высказывалась представителями Франции в органах ООН.

В целях нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке Советский Союз вновь предлагает правительству Франции, а также правительствам Великобритании и США договориться о том, чтобы не предпринимать никаких шагов, нарушающих независимость стран этого района, и отказаться от применения силы при решении вопросов, связанных с Ближним и Средним Востоком.

Наконец, мы твердо убеждены, что важнейшей предпосылкой действительного улучшения международной обстановки и укрепления всеобщего мира является прекращение систематически ведущейся *определенными кругами на Западе отравляющей* сознание людей пропаганды войны, распространения вредных утверждений о неизбежности новой войны, а также отказ от подчинения соображениям военного порядка такого естественного и необходимого для мирной жизни вида межгосударственных связей, как международная торговля. Свободное, беспрепятственное развитие торгового обмена — это самое лучшее, *самое надежное средство укрепления* доверия между государствами.

Создание необходимого доверия в отношениях между государствами позволило бы осуществить и такие радикальные меры, как значительное сокращение вооруженных сил и вооружений, полное запрещение ядерного оружия, прекращение его производства и уничтожение накопленных запасов, вывод иностранных вооруженных сил с территории всех государств, *в том числе* государств — участников НАТО и Варшавского договора, замена существующих военных группировок государств системой коллективной безопасности.

Многое может быть сделано, на наш взгляд, и в области улучшения отношений непосредственно между Советским Союзом и Францией.

Мы искренне убеждены, что СССР и Францию не разделяют никакие действительные противоречия интересов, кроме разве тех, которые были созданы искусственно, явились следствием политики образования замкнутых военных блоков. Как опыт прошлого, так и уроки событий наших дней говорят о необходимости восстановления исторической дружбы между нашими странами. Что касается Советского Союза, то я еще раз хотел бы подчеркнуть здесь, что наша страна глубоко заинтересована, чтобы Франция была сильной и процветающей, чтобы она занимала в кругу великих держав место, на которое по праву может претендовать великий французский народ. Думаю, что укрепление франко-советских отношений отвечает и интересам Франции. Едва ли можно считать случайностью, что в прошлом времена наибольшего могущества и влияния Франции были вместе с тем периодами дружбы и тесного сотрудничества между нашими странами.

Вы помните, вероятно, что в моем письме Председателю Совета Министров Франции г-ну Ги Молле от 17 мая 1957 года содержались некоторые конкретные предложения по вопросам, касающимся взаимоотношений между нашими странами, в частности, о расширении торговли и иных форм экономического сотрудничества, а также обмена достижениями в области культуры, науки и техники. Мы рады отметить, что кое-что в этом направлении уже сделано. Недавно успешно закончились между нашими странами переговоры о развитии культурного обмена. Положительные результаты достигнуты в вопросе обмена делегациями специалистов в области атомной энергии.

Мы по-прежнему считаем, что осуществление предложений, изложенных в указанном моем письме, могло бы явиться хорошей основой для улучшения отношений между СССР и Францией.

Мы полагаем также, что большое значение в деле установления взаимопонимания, необходимого для успешного совместного решения актуальных международных вопросов, могут иметь личные контакты между государственными деятелями Советского Союза и западных держав, встречи представителей социалистических и капиталистических государств.

Уважая благородные традиции французского народа, его горячую любовь к миру, а также учитывая, что Франция понесла тяжелые жертвы как в первой, так и во второй мировых войнах, я позволю себе, г-н Председатель, обратиться к Вам со следующим вопросом: Почему бы Франции не взять на себя инициативу и не выступить на предстоящей сессии Совета НАТО с предложением, направленным на ослабление напряженности в международных отношениях и развитие мирного всестороннего сотрудничества между всеми государствами.

Что касается Советского Союза, то я могу заверить Вас в том, что он готов поддержать такую инициативу и принять участие в обсуждении, в любой форме, включая прямые контакты с соответствующими представителями государств, наиболее неотложных проблем, интересующих народы всех стран.

Памятуя о том, что правительства обеих наших стран в своем совместном заявлении, сделанном в прошлом году, выразили твердую волю принимать меры к укреплению взаимного доверия, улучшению отношений между государствами и ослаблению международной напряженности, я позволю себе выразить надежду, что правительство Французской Республики рассмотрит изложенные выше соображения, в духе франко-советского заявления от 19 мая 1956 года, и мы сумеем найти возможности внести совместный вклад в дело предотвращения опасности новой войны, в дело укрепления мира между народами.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

Москва, 10 декабря 1957 года.

Нота Советского правительства Правительствам государств— членов Организации Объединенных Наций

На днях Правительство Советского Союза направило ноту Правительствам государств — членов Организации Объединенных Наций.

Ниже публикуется текст указанной ноты:

«Советское правительство, глубоко озабоченное нынешним состоянием международных отношений, считает своим долгом обратить внимание Правительства (следует название соответствующего государства) на то, что в настоящее время вследствие действий, предпринимаемых группой государств — участников Североатлантического союза (НАТО), резко возрастает опасность возникновения новой войны с применением ядерного оружия, и в связи с этим хочет подчеркнуть необходимость безотлагательного принятия мер по предотвращению войны и улучшению отношений между государствами.

Советское правительство исходит из того, что в современных условиях каждое правительство несет ответственность не только за судьбы народа своей страны, но и в определенной мере за судьбы мира во всем мире, и поэтому не может оставаться безучастным к происходящему обострению международного положения. Если, к несчастью для человечества, мир будет ввергнут в новую войну, ни одно государство не сможет чувствовать себя в безопасности. В этом случае пламя ядерной и ракетной войны, несомненно, принесло бы всем народам неисчислимые беды, последствия которых испытывали бы на себе многие поколения людей.

Советское правительство обращается к Правительствам всех стран — членов Организации Объединенных Наций, ибо каждая из этих стран может и должна внести свой вклад в общее дело поддержания международного мира и безопасности в соответствии с принципами Устава ООН. Оно предпринимает этот акт ввиду того, что в настоящее время *международные события имеют* явную тенденцию к развитию в опасном направлении. Как это следует из заявлений государственных и военных деятелей стран Североатлантического союза, на созываемой в декабре с. г. сессии Совета НАТО с участием глав правительств государств — членов этого блока будут определяться пути и средства дальнейшего усиления гонки вооружений, разрабатываться новые военно-стратегические планы, предусматривающие широкое использование атомного и водородного оружия. При этом предполагается превратить территории ряда стран НАТО в базы для размещения ядерного и ракетного оружия, принадлежащего США.

Не делается секрета и из того, что имеется в виду также ускорить процесс милитаризации Западной Германии, максимально использовать ее военно-промышленный потенциал в военных планах НАТО, предоставить западногерманской армии ядерное оружие и даже дать Федеративной Республике Германии возможность развернуть самой производство такого оружия. Но это означает предоставление оружия массового уничтожения в распоряжение государства, которое не скрывает своего стремления к территориальным изменениям на европейском континенте и правительство которого демонстративно отказывается установить нормальные отношения с рядом государств Европы и Азии.

Для того, чтобы прикрыть подлинную сущность нынешнего расширения военных приготовлений некоторых западных держав, изобретена так называемая «доктрина взаимозависимости» стран — участниц НАТО, провозглашенная во время недавнего вашингтонского совещания Президента США и Премьер-Министра Великобритании. Эта «доктрина» свидетельствует о намерении провозгласивших ее держав мобилизовать все военные, научные, экономические и людские ресурсы своих партнеров по военно-политическим блокам в целях усиления гонки вооружений и форсированной подготовки войны с применением ядерного оружия.

Между правительствами США и Великобритании достигнута также договоренность о взаимной поддержке в проведении их политики в отношении стран Ближнего и Среднего Востока и других государств Азии и Африки. Сейчас уже нельзя отрицать, что осуществление так называемой «доктрины Эйзенхауэра», предусматривающей открытое вмешательство США во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока, уже привело к тому, что этот район стал одним из опаснейших очагов напряженности в международных отношениях. Фактически эта доктрина превратилась ныне в доктрину «Эйзенхауэра — Макмиллана». Это означает объединение усилий двух держав в целях совместного подавления растущего стремления стран Ближнего и Среднего Востока к сохранению и укреплению национальной независимости, в целях обеспечения высоких прибылей, извлекаемых от эксплуатации естественных богатств стран Ближнего и Среднего Востока *иностранными нефтяными монополиями.*

Таким образом, вновь предпринимаются попытки задержать процесс освобождения народов Азии и Африки от иностранной зависимости и угнетения.

Не могут не вызывать серьезных опасений и планы правительств США и Великобритании объединить в той или иной форме созданные ими в различных частях мира военно-политические блоки — НАТО, СЕАТО и Багдадский пакт. Такое объединение ряда стран Европы, Азии и других континентов на платформе совместных военных приготовлений, созданное в обход Организации Объединенных Наций, подорвало бы самую основу существования этой *всемирной организации, призванной* поддерживать международный мир. В самом деле, в каком положении оказалась бы ООН в случае создания такого военного объединения? Совершенно очевидно, что деятельность ООН была бы парализована. Значительная часть ее членов не имела бы возможности занимать самостоятельную *позицию по рассматриваемым вопросам,* а была бы заранее связана своими обязательствами перед объединенным военным блоком и должна была бы руководствоваться в первую очередь военными соображениями руководителей этого блока. Не ясно ли, что в таких условиях ООН была бы лишена возможности выполнять функции, определенные ее Уставом, что нанесло бы серьезный ущерб делу поддержания международного мира.

Одной из основных черт нынешних военных мероприятий НАТО является настойчивое стремление державы, главенствующей в этом блоке, расширить сеть своих военных баз в других странах, не считаясь с тем, что размещение этих баз подвергает огромной опасности страны, в пределах которых они расположены.

На европейские страны НАТО оказывается немалое давление, чтобы добиться от них согласия на размещение таких баз, основное назначение которых состоит в том, чтобы служить трамплином для агрессии и в то же время, подставив под удар территории, на которых находятся эти базы, отдалить перенесение военных действий за океан, в районы жизненных центров страны, создавшей эти базы. Однако *теперь, когда существует ядерное оружие и* баллистические межконтинентальные ракеты, агрессор не может рассчитывать спасти от уничтожающего ответного удара свою территорию, принеся в жертву страны, на земле которых расположены созданные им базы.

В целях успокоения стран, втягиваемых *в военные приготовления НАТО, в последнее* время усиленно пропагандируется тезис о возможности «локальных» или «малых» войн с применением так называемого тактического оружия. Однако было бы опасным заблуждением полагать, что войну, если бы она была развязана, можно ограничить каким-либо одним районом. Как известно, и прежде военные действия, имевшие, казалось бы, местный характер, в ряде случаев перерастали в широкие военные конфликты с участием многих государств. Ведь и обе мировые войны начались именно таким образом. Ныне же, в эпоху столь бурного развития военной техники, атомного и ракетного оружия, стало невозможным удержать войну в определенных географических рамках. Действие современных видов оружия не знает географических пределов. Кроме того, «локализацию» войны следует считать невозможной и в силу политических изменений, происшедших в последние годы на международной арене. Десятки государств в различных частях света включены в противостоящие друг другу военные группировки, связаны определенными обязательствами. Вовлечение в войну одного государства в силу существующей системы блоков и обязательств неизбежно, как по цепной реакции, повлекло бы за собой вступление в войну других государств. О какой же «локализации» конфликта может идти *речь в этих условиях?*

Проводимая странами НАТО на протяжении ряда лет политика «холодной войны» и гонки вооружений привела к крайнему обострению недоверия в отношениях между государствами. Систематическая пропаганда в странах Запада, внушающая, будто война является неотвратимой и к *ней необходимо готовиться,* напрягая все силы, отравляет сознание людей и создает обстановку нервозности и страха. Действия военных властей стран НАТО также носят отпечаток военной истерии. Дело дошло до того, что даже теперь, в мирное время, американские самолеты с атомными и водородными бомбами, базирующиеся на территории *западноевропейских* участников НАТО, совершают круглосуточные полеты над Западной Европой. Но надо подумать о том, какую опасность представляют такие полеты не только для стран, над территорией которых они совершаются, но и для сохранения всеобщего мира. Нетрудно представить себе, что может произойти, например, в случае, если летчик, пилотирующий такой самолет с атомной бомбой на борту, вследствие какой-либо ошибки, злого умысла или нарушения нормального психического состояния, примет решение сбросить свой смертоносный груз на какую-то цель и тем приведет в действие весь предназначенный для ведения войны механизм. Можно ли мириться с таким положением вещей и допустимо ли, чтобы таким образом играли судьбами мира, судьбами миллионов людей? Советское правительство считает, что эти безрассудные и опасные действия должны быть прекращены.

Бросается в глаза и то обстоятельство, что все мероприятия НАТО по форсированию *гонки вооружений и подготовки войны* проходят в атмосфере искусственно создаваемой нервозности и страха перед мнимой «угрозой», опасностью, якобы угрожающей западным странам со стороны СССР. Даже величайшее научное достижение нашего времени — запуск первых искусственных спутников Земли — преподносится как *«военная угроза».* Государственные и военные деятели держав НАТО используют подобные утверждения в качестве предлога для того, чтобы выступать с требованиями о все новом и новом увеличении военных расходов, об изготовлении во все более широких масштабах оружия массового уничтожения.

Что касается Советского Союза, то он придерживается иного мнения насчет того, каким путем должны идти государства, и в первую очередь великие державы, чтобы обеспечить мир и безопасность народов.

Как известно, Советское правительство самым решительным образом выступает за оздоровление международной обстановки, за принятие мер, содействующих установлению доверия между государствами. Оно существенно сократило свои вооруженные силы и ликвидировало свои военные базы на иностранных территориях. Наряду с этим Советское правительство выдвинуло ряд конкретных предложений, направленных на сокращение вооруженных сил и вооружений государств, на запрещение атомного и водородного оружия. Советский Союз выступает за замену двух основных военных группировок в Европе — НАТО и Варшавского договора — системой коллективной безопасности европейских государств с участием США и за то, чтобы теперь же заключить соглашение о ненападении между странами, входящими в упомянутые военные группировки. Советское правительство предложило также правительству ведущей державы Североатлантического блока — США заключить двусторонний договор о дружбе и сотрудничестве. Это предложение сохраняет свою силу. Советское правительство неоднократно выступало и выступает за свободное, беспрепятственное развитие торговли и других форм международных экономических связей, считая это самой надежной основой для развития хороших отношений между всеми государствами, для установления необходимого доверия между державами.

На XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советское правительство внесло предложение о том, чтобы Ассамблея обратилась ко всем странам мира с призывом строить свои отношения на основе взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, на основе равенства и взаимной выгоды, т. е. на основе принципов мирного сосуществования и сотрудничества, находящих ныне практическое применение в отношениях между многими государствами Европы, Азии и Африки.

На пути всех усилий Советского Союза и многих других государств, искренне заинтересованных в поддержании мира и международного сотрудничества, стояла и продолжает стоять политика «с позиции силы», политика на «грани войны», политика диктата, вмешательства в дела других стран и гонки вооружений, которую пытаются проводить страны, входящие в Североатлантический военный союз. Эти же страны полностью несут ответственность за то, что проводившиеся в течение многих лет в ООН переговоры о разоружении закончились провалом.

Затягивая бесплодные дискуссии в органах ООН и используя их в качестве ширмы для прикрытия планов новой гонки вооружений, члены НАТО вводили тем самым в заблуждение свои и другие народы. В этих условиях Советское правительство не могло далее продолжать свое участие в работе Комиссии ООН по разоружению, большинство которой состояло из членов НАТО, и внесло предложение о создании комиссии из представителей всех государств — членов ООН, переговоры в которой проходили бы не в келейной обстановке, а в условиях полной гласности, под контролем народов.

Советский Союз готов был также согласиться на создание комиссии с меньшим количеством членов, в которой не было бы, однако, засилья стран — участниц военных блоков западных держав и в которой хотя бы половину членов составляли представители нейтральных и социалистических стран, что могло бы содействовать деловому разрешению вопросов разоружения.

Принятые на XII сессии Генеральной Ассамблеи решения по вопросам разоружения не могут принести пользы делу решения этой наиболее важной проблемы современности, поскольку они означают попытку навязать Советскому Союзу неприемлемую для него и односторонне выгодную для западных держав программу, а решение о некотором расширении Комиссии по разоружению вновь предусматривает такой ее состав, при котором большинство членов комиссии опять принадлежало бы к НАТО или другим военным блокам западных держав. Естественно, что Советский Союз не может принимать участия в работе такой Комиссии. Будут ли созданы необходимые нормальные условия для переговоров *по разоружению в органах ООН,* зависит целиком от западных держав, в первую очередь держав НАТО.

В современной обстановке вопрос стоит так: либо установить отношения между народами на основе принципов мирного сосуществования и сотрудничества, либо международные отношения будут неизбежно развиваться в сторону новых столкновений, чреватых развязыванием новой, ужасающей по своим последствиям мировой войны. Но разве можно забывать, что уже первая мировая война вовлекла в свою орбиту около трех десятков стран и лишила жизни 10 миллионов человек, у многих миллионов она отняла здоровье и *нанесла увечье, а вторая мировая война,* в которой участвовало 56 государств, поглотила 30 миллионов человеческих жизней, не считая десятков миллионов раненых и искалеченных. Нетрудно представить, что третья мировая — ядерная и ракетная — война скорее всего не будет знать границ и по своим страшным последствиям на*много превзойдет все, что когда-либо пере*живало человечество.

Советское правительство считает, что есть возможность устранить угрозу войны, что война не является неизбежной. В мире имеются теперь могущественные силы, способные предотвратить войну, если они объединят свои усилия в этом направлении. *Вопреки стремлениям определенных* кругов усиливать международную напряженность, расширять «холодную войну», сеять страх и недоверие между народами, растет могучее стремление народов к миру, к смягчению международной напряженности, к ликвидации «холодной войны», к установлению доверия между народами.

Ныне в мире существуют государства, избравшие различные формы правления, страны, находящиеся на различном уровне развития. Некоторые страны совсем недавно были колониями, но теперь встали на путь самостоятельного развития. Надо стать на почву реальных фактов и признать, что социалистические страны, а также завоевавшие свою самостоятельность за последние десятилетия в Азии, на Ближнем и Среднем Востоке молодые национальные государства, освободившиеся от чужеземного гнета, растут и развиваются по своим законам и в соответствии с волей своих народов. Если исходить из интересов обеспечения всеобщего мира, то необходимо, по нашему мнению, со всей определенностью признать сложившееся в мире положение, когда существуют капиталистические государства и социалистические государства. Мы все не можем не учитывать, что любые попытки изменить силой извне это положение, нарушить нынешнее «статус-кво», любые попытки навязать какие-либо территориальные изменения привели бы *к катастрофическим последствиям.*

Интересы сохранения мира повелительно требуют признания и осуществления на практике принципа мирного сосуществования всех государств, независимо от их общественной системы и политического строя. Такой трезвый подход к оценке действительного положения способствовал бы ликвидации ненормальных отношений между государствами, положил бы конец «холодной войне», освободил бы все страны от тяжелого бремени военных расходов, ослабил бы международную напряженность и открыл бы пути к широкому мирному сотрудничеству между всеми народами.

Для этого необходимо отказаться от применения силы или угрозы силой при решении спорных вопросов, принять меры к прекращению враждебной в отношении других государств пропаганды в печати и по радио, порождающей чувство взаимного недоверия, подозрительности и недоброжелательства.

Для этого необходимо положить конец гонке вооружений. Поскольку пока не удается договориться о сокращении вооруженных сил и вооружений, необходимо было бы воздержаться от дальнейшего наращивания государствами своих вооружений и принять такие меры, которые связали бы государства определенными моральными обязательствами, уменьшающими вероятность применения силы при решении международных дел.

Великие державы могли бы уже сейчас взять на себя обязательство не применять атомное и водородное оружие всех видов и *немедленно прекратить испытания такого* оружия по крайней мере на 2—3 года с установлением необходимого международного контроля за выполнением такого соглашения.

Современная обстановка со всей неотложностью требует, чтобы между двумя существующими ныне наиболее крупными груп*пировками держав — организациями* Североатлантического пакта и Варшавского договора было заключено соглашение о ненападении, которое предусматривало бы мирное сосуществование обеих групп держав и взаимное невмешательство во внутренние дела друг друга.

Важное значение для укрепления мира *имел бы отказ великих держав* от размещения ядерного оружия в Федеративной Республике Германии и в Германской Демократической Республике, что вместе с обязательством Польши и Чехословакии не производить и не размещать у себя ядерного оружия, если его не будет в Германии, позволило бы создать в Европе обширную зону, исключенную из сферы атомных вооружений, — зону, где риск атомной войны был бы сведен до минимума. Советское правительство готово участвовать в такой договоренности и обратилось с соответствующим предложением к США и Великобритании.

В целях нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке необходимо, по мнению Советского правительства, чтобы великие державы — СССР, США, Англия и Франция — приняли на себя обязательства о строгом соблюдении принципов невмешательства во внутренние дела стран этого района и неприменения силы при решении вопросов, связанных с Ближним и Средним Востоком.

Огромное значение для установления доверия между народами имело бы беспрепятственное развитие разносторонних связей между странами, в особенности свободное развитие торговли без каких-либо искусственных препон и дискриминации. Такая торговля, несомненно, принесла бы не только экономические выгоды всем народам, но и способствовала бы достижению взаимопонимания между ними.

Учитывая положительный опыт проведенной летом 1955 года в Женеве встречи глав правительств четырех великих держав, важное значение могла бы иметь встреча представителей капиталистических и социалистических стран на высоком уровне. *При этом, разумеется, необходимо,* чтобы все участники совещания учитывали реальную обстановку и искренне стремились к достижению необходимой договоренности.

Советское правительство считает, что осуществление перечисленных выше предложений, находящихся в полном соответ*ствии с целями и задачами ООН и не нано*сящих решительно никакого ущерба ни безопасности, ни иным интересам какого-либо государства, могло бы коренным образом улучшить международную обстановку и отношения между государствами и явилось бы важным вкладом в дело укрепления всеобщего мира. Таким образом, можно было бы укрепить доверие между государствами и народами, что, в свою очередь, создало бы благоприятные предпосылки для разрешения других важных проблем, таких, как значительное сокращение вооруженных сил, полное запрещение атомного и водородного оружия с прекращением его производства и уничтожением накопленных запасов, ликвидация военных баз на чужих территориях, постепенный вывод иностранных вооруженных сил с территорий всех государств, в том числе государств — участников НАТО и Варшавского договора, замена существующих военных группировок держав системой коллективной безопасности в Европе и Азии.

Хотя положительное решение этих вопросов прежде всего зависит от великих держав — Советского Союза, Китайской Народной Республики, США, Англии и Франции, все другие государства, и в первую очередь государства — члены ООН, могут в большой мере способствовать оздоровлению международной обстановки, которая в настоящее время развивается в опасном *направлении.*

Если бы государства — члены ООН выступили в той форме, какую они найдут возможной, против форсирования гонки вооружений и военных мероприятий, направленных на подготовку к ядерной войне, то тем самым они оказали бы неоценимую услугу делу мира, ибо в наше время голос тех, кто выражает мнение народов, приобретает все больший вес и значение.

Советское правительство выражает уверенность, что правительство (следует название соответствующего государства), сознавая свою ответственность как члена Организации Объединенных Наций, с должным вниманием рассмотрит изложенные в *настоящей ноте предложения и со своей* стороны сделает все от него зависящее, чтобы содействовать предотвращению опасности новой войны, укреплению мира и дружественного сотрудничества между народами».

Аналогичного содержания нота была одновременно направлена Правительству Швейцарии, не входящей в ООН.



В Киеве проходят встречи рабочих-новаторов машиностроительных заводов Киевского совнархоза. Рационализаторы и изобретатели делятся своим опытом, рассказывают о приспособлениях, позволяющих им увеличивать производительность труда. **На снимке:** слесарь-новатор машиностроительного завода **А. А. Музалевский** демонстрирует участникам встречи пневматические тиски.

Фото **К. Долина.** (Фотохроника ТАСС).

Подвиг Константина Молько

Поезд шел на Кубань. Из окна вагона Константин Молько смотрел на заснеженные поля, вчитывался в знакомые названия станций, и сердце у него сжималось от боли.

«Семья, видно, ждет не дождется своего кормильца. А что он теперь будет делать в станице?» — эти вопросы не давали ему покоя, роились в голове.

Вот и Старо-Минская. Его встретили родные и друзья. Теплота и внимание товарищей растрогали старшину. Первые дни, как всегда в таких случаях, прошли в воспоминаниях о боях на фронте, о военных походах. Дома врачи, снова, как и в госпитале, уложили его в постель и сказали: нужен покой. Нога, как колода, лежала без движения в гипсе. Так прошел месяц, другой, третий. Едва была снята повязка, не успев еще расстаться с костылями, Молько явился к директору МТС Курило.

— Засиделся я, Михаил Васильевич, пора браться за дело,— сказал гвардии *старшина.*

Ему советовали повременить, но он настоял на своем. За свой первый сезон после возвращения с фронта в 1944 году агрегат Константина Молько, состоящий из сцепа двух комбайнов, убрал в колхозах «Большевик» и имени Сталина тысячу гектаров колосовых культур. Когда пришла осень, комбайнер снова занемог и слег в постель: открылись старые раны. Константина Ефимовича вызвали на комиссию и дали вторую группу инвалидности.

— Отработался, теперь отдыхай,— заявил председатель комиссии.

Нет, Константин Ефимович не мог согласиться с этим решением. Кто сказал, что он должен уйти на инвалидность? Его



К. Е. Молько и Н. Худиков.

сильные руки еще крепко держат штурвал комбайна, он будет работать, бороться и не оставит трудового поста. В МТС на этот раз не отказали в его просьбе, но дали понять, что управлять комбайном ему теперь не под силу и лучше подыскать работу полегче. Тяжко было в те дни на душе у старого механизатора. Что делать? Куда пойти? Кому жаловаться? Вспомнил о своем старом друге-однополчанине Николае Андреевиче Волике. Пойти к нему, все рассказать, как есть. Ведь он председательствует в колхозе «Большевик» и может помочь ему найти работу. Молько не ошибся. По себе Волик знал, как трудно быть в одиночестве, сидеть дома без дела. Он предложил комбайнеру заняться пчеловодством: дело интересное, спокойное. Константин Ефимович наотрез отказался, в его словах звучала горькая обида.

— Пчеловод из меня не выйдет,— говорил резко Молько.— Вам кузнецы нужны. Возьми меня, Николай Андреевич. Это дело мне знакомое. Отец обучал кузнечному мастерству.

Днем Молько ремонтировал плуги, сеялки и другой инвентарь. А вечером раны не давали покоя, он долго не мог уснуть. Ходил в больницу на перевязки, жил на*деждой на скорое выздоровление.*

Жизнь шла своим чередом. Как-то Молько поехал в бригаду проверить качество ремонта инвентаря. В полевом стане он встретился с робким, тихим мальчиком лет 10—12.

— Ты чей? — участливо спросил комбайнер.— Как тебя зовут?

— Безродный *он.*— жалостливо ответила одна из колхозниц.

Мальчик насупился, опустил глаза. По его бледным щекам одна за другой катились слезы. У Молько сжалось сердце. Константин Ефимович привез мальчика в станицу. Согретый домашним уютом, добрым словом и лаской, мальчик словно ожил. На его лице заиграл румянец, глаза озарились улыбкой.

Рассказ Коли Худикова до глубины души взволновал всю семью Молько. Мать и отец Коли погибли в 1942 году в Ленинграде. Коля эвакуировался вместе со своей сестрой Валей, ехал до станции Орехово-Зуево в одном вагоне. Неожиданно Коля потерял сознание. Истощенный голодом организм ребенка сдавал...

Мальчик очнулся в больнице. В белом халате на краю кровати сидела медицинская сестра.

Вскоре его выписали из больницы, проводили на станцию, посадили в поезд. И он очутился в станице Старо-Минской на Кубани. В колхозе Колю досыта накормили, одели, обули и определили учиться и работать в полеводческую бригаду. Долго он не мог забыть родителей, сестру, родной дом. Встреча с Молько словно вернула ему все потерянное, трогательная забота и ласка сделали свое дело.

Шли годы. Коля Худиков вытянулся, повзрослел, стал первым помощником в семье. В колхозе им не могли нахвалиться. Все у него спорилось в руках. Когда Молько снова встал за штурвал комбайна, Коля пошел к нему учиться, начал овладевать мастерством механизатора.

Незаметно шло время, и вот уже наступил срок службы в Советской Армии. Как родного сына, провожали Колю в солдаты. В станицу часто приходили письма из воинской части. Коля писал, что не может забыть Кубани, что у него созрело твердое решение после демобилизации снова вернуться в Старо-Минскую.

Все эти годы Николай Худиков пытался найти сестру, с которой он расстался в 1942 году в Орехово-Зуеве. Во все концы шли письма, но отовсюду получали один и тот же ответ: «Адресат не найден». «Где ты, моя сестра? Где ты, Валя?» — спрашивал часто сам себя Николай. И вот, когда казалось, что все уже потеряно, что сестру он никогда не найдет, пришло долгожданное письмо. Из Ленинграда сообщали, что Валентина живет в городе, но найти ее долго не могли, так как она вышла замуж и ее фамилия сейчас не Худикова, а Баранова. Командование воинской части разрешило ему повидаться с сестрой. После десяти с лишним лет разлуки брат и сестра снова встретились...

В конце 1952 года Константин Ефимович получил письмо.

«Служба кончается, еду в Старо-Минскую»,— писал Николай.

Молько не мог налюбоваться своим воспитанником. Перед ним стоял широкоплечий, возмужалый юноша с веселым, улы*бающимся лицом. Николай не стал отды*хать и сразу взялся за дело. Смышленый и понятливый Николай быстро постигал все премудрости профессии комбайнера и так же, как Молько, всей душой полюбил машину. Старый комбайнер видел, с каким желанием и прилежностью трудится Худиков, он стремился везде и во всем помочь ему, охотно передавал свой многолетний опыт.

— Надежная смена,— думал о Николае Молько.

Неистощимая энергия и сила воли помогли Константину Ефимовичу победить недуг. Нога хоть и не сгибалась в колене, но все меньше и меньше беспокоила его, старые раны зажили. Нынешний год принес агрегату Молько заслуженный успех. Вместе с Николаем Худиковым они убрали 404 гектара озимой пшеницы и намолотили 10.150 центнеров зерна.

Скоро будет два десятилетия, как стоит у штурвала степного корабля Константин Ефимович Молько.

Мы попросили Константина Ефимовича подсчитать, сколько он убрал гектаров хлеба за годы своей работы на комбайне. Для этого потребовалось много времени. Росли все новые и новые колонки цифр.

— Наберется, пожалуй, не меньше 12 тысяч убранных гектаров,— улыбаясь, сообщил Константин Ефимович.— И еще одна цифра: намолочено около 200 тысяч *центнеров зерна.*

Была осень, стоял ноябрь. В станицу Старо-Минскую пришла радостная весть: Константину Ефимовичу Молько Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено звание Героя Социалистического Труда. Односельчане от всего сердца поздравляли своего земляка с высокой правительственной наградой.

В. ЯХНЕВИЧ.
(Корр. «Правды»).

Краснодарский край.

Академия сельскохозяйственных наук Грузинской ССР

ТБИЛИСИ, 12. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в зале заседаний Верховного Совета республики состоялось торжественное собрание, посвященное созданию Академии сельскохозяйственных наук Грузинской ССР. Отметить это замечательное событие в культурной жизни республики собрались более 800 ученых, специалистов и новаторов сельского хозяйства, партийные и советские работники. Для *участия в торжестве сюда прибыли гости* из братских республик.

На заседании были рассмотрены организационные вопросы, состоялись выборы президента и вице-президентов, академика-секретаря и заведующих отделениями вновь созданной академии. Президентом академии избран академик Академии наук Грузинской ССР профессор М. Н. Сабашвили.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ВОСПИТЫВАТЬ КАДРЫ В ДУХЕ ПРИНЦИПИАЛЬНОСТИ

С татарской областной партийной конференции

На днях проходила татарская областная партийная конференция. В отчетном докладе обкома, который сделал первый секретарь обкома партии тов. С. Д. Игнатьев, и в выступлениях делегатов были подведены итоги работы партийной организации республики по осуществлению исторических решений XX съезда КПСС.

За прошедший после XX съезда партии период в Татарии произошел быстрый рост промышленного производства. Особенно высокими темпами развивалась нефтяная промышленность. Среднесуточная добыча нефти за это время увеличилась на 70 процентов. Возрос также выпуск продукции машиностроительной, приборостроительной, химической и деревообрабатывающей промышленности, увеличились энергетические мощности, вновь освоены многие виды продукции. Промышленность республики успешно справилась с планом прошлого года. За десять месяцев текущего года выпущено продукции сверх плана на 326 миллионов рублей.

Делегаты конференции проявили серьезную озабоченность по поводу продолжающегося отставания сельского хозяйства республики. Конференция потребовала от обкома партии, Совета Министров и Министерства сельского хозяйства республики, от всех партийных и советских органов решительно покончить с серьезными недостатками в руководстве сельским хозяйством. Она указала на необходимость настойчиво продолжать работу по подъему всех отраслей колхозного и совхозного производства, мобилизовать все силы на полное использование всех резервов, на широкое внедрение достижений науки и передового опыта в полеводстве и животноводстве.

Анализируя достигнутые успехи и недостатки в работе партийных, советских и хозяйственных органов республики, делегаты конференции указывали, что эти успехи и недостатки зависят в огромной степени от кадров, от правильного подбора, расстановки и воспитания их. Естественно поэтому, что вопросам работы с кадрами конференция уделила особое внимание. Как было отмечено в докладе и прениях, в работе с кадрами обком, горкомы и райкомы партии допускали ошибки. Мало и нерешительно выдвигались на руководящие посты молодые, растущие работники и особенно женщины. Кадры недостаточно воспитывались в духе высокой ответственности за порученное им дело. Вот что сказал по этому вопросу второй секретарь обкома партии тов. **С. Г. Батыев:**

— В работе с кадрами у руководителей обкома притупились острота и принципиальность. Существовали либерализм, боязнь обидеть того или иного работника, испортить с ним отношения. Так, например, обстояло дело с тов. Азизовым, занимавшим пост председателя Совета Министров республики. Он никому ни в чем не перечил, никого не критиковал. У нас не хватило принципиальности своевременно поставить вопрос об укреплении руководства Советом Министров, а от этого страдало дело. Либерализм, ослабление требовательности к работникам, попустительство к их ошибкам и недостаткам укоренились в некоторых горкомах и райкомах партии.

Характерной является практика работы с кадрами в Бугульминском горкоме партии. Первый секретарь горкома тов. Афзалов строит свои отношения с хозяйственниками, с партийными и советскими работниками по-приятельски. Он покровительственно похлопывает их по плечу, не замечает их слабостей и недостатков, мало обращает внимания на критику, идущую снизу. Отсутствие должной требовательности и заигрывание с кадрами привели к ослаблению партийной и государственной дисциплины среди руководящих работников города — к процветанию подхалимства и взаимного прощения промахов в работе.

В докладе и выступлениях приводились многочисленные примеры, свидетельствующие о том, что очень часто при выдвижении работников на руководящие посты не учитываются их опыт, знания и способности. После сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС на руководящую работу в деревню были посланы из городов более 800 человек. В настоящее время из этого числа на своих постах осталось немногим более 300 человек. Из 411 председателей колхозов — тридцатитысячников 272 освобождены, в том числе 178 как несправившиеся с работой. Сейчас в сельской местности осталась лишь половина из тех коммунистов, которые были посланы на партийную и советскую работу.

Почему это произошло?

Секретарь Альметьевского горкома партии тов. **А. С. Кашаев** говорил о необходимости больше спрашивать с руководящих работников за ошибки в подборе кадров.

— Во многих случаях,— сказал он,— на работу в деревню были подобраны слабые, а подчас и недостойные люди. Кто их подбирал? Это заместитель председателя Совета Министров республики тов. Голубев, бывший секретарь обкома партии тов. Бадыгов, заведующий сельскохозяйственным отделом обкома тов. Кочетков. Почему же эти товарищи не понесли никакой ответственности?

Об этом же говорил и секретарь Кзыл-Юлдузского райкома партии тов. **С. К. Камалеев.**

Выступивший затем заместитель председателя Совета Министров республики тов. **Н. И. Голубев** обошел молчанием вопрос, поднятый тт. Кашаевым и Камалеевым, и предпочел вести философские рассуждения о роли и значении земли, как важного фактора в развитии производительных сил общества. Понятно, что выступление это было расценено делегатами, как попытка тов. Голубева уйти от личной ответственности за допущенные им промахи и ошибки в подборе кадров.

Острой критике подвергся на конференции член бюро обкома партии, председатель Президиума Верховного Совета Татарской АССР тов. **С. Н. Низамов.** Речь шла о его отрыве от масс, отсутствии инициативы в работе. Вместо того, чтобы признать эти недостатки, тов. Низамов произнес на конференции декларативную речь, в которой попытался отвести критику делегатов, высказанную в его адрес.

Секретарь Кайбицкого райкома партии тов. **Ф. Г. Ханимова** в своем выступлении подчеркнула важность задачи воспитания районных партийных и советских работников в духе творческой инициативы. Она осудила практику посылки многочисленных уполномоченных в районы. Тов. Ханимова критиковала обком партии за слабую работу по выдвижению руководящих кадров из среды женщин.

Писатель тов. **Гумер Баширов** в своем выступлении обратил внимание на необходимость повысить роль национальной интеллигенции в работе по коммунистическому воспитанию трудящихся татар.

Делегаты конференции, как и вся многотысячная армия коммунистов, все трудящиеся Татарии, с огромным воодушевлением одобрили изложенную в докладе тов. Н. С. Хрущева на юбилейной сессии Верховного Совета СССР величественную программу коммунистического строительства. Они подчеркивали, что Татарии с ее неисчерпаемыми природными богатствами — запасами нефти, газа, каменного угля, энергетических ресурсов, нерудных ископаемых, а также мощной, всесторонне развитой промышленностью, с ее трудолюбивым народом принадлежит большая роль в борьбе за подъем экономики всей страны.

В резолюции, принятой конференцией, разработаны практические мероприятия по дальнейшему развитию экономики и культуры республики, по улучшению партийной и идеологической работы. Конференция поставила перед партийной организацией республики задачу — обеспечить и в будущем высокие темпы развития нефтяной промышленности, добиться увеличения добычи жидкого топлива в 1958 году по сравнению с 1957 годом на 25 процентов.

Конференция избрала новый состав обкома КПСС и ревизионной комиссии.

* * *

Состоялся организационный пленум нового состава обкома КПСС. Пленум образовал бюро и секретариат обкома. Первым секретарем обкома партии избран тов. С. Д. Игнатьев.

С. БАХТИАРОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Казань. **(По телефону).**

Пленум технико-экономического совета Мособлсовнархоза

Свыше четырехсот крупнейших специалистов, хозяйственников, рабочих-новаторов собрались 11 декабря на пленум технико-экономического совета Мособлсовнархоза.

Пленум заслушал доклады: начальника технического управления совнархоза Д. М. Секретева — о внедрении новой техники на предприятиях совнархоза в 1958 году и председателя технико-экономического совета профессора А. П. Рыбкина об основных направлениях технического развития отраслей промышленности совнархоза на ближайшие семь лет.

Докладчики и выступившие в прениях поставили много значительных технических проблем. В частности, выдвинута задача максимальной унификации деталей и целых узлов в машинах, внедрения наиболее прогрессивных способов обработки металла.

Пленум технико-экономического совета по обсужденным вопросам принял конкретные рекомендации.

В работе пленума технико-экономического совета приняли участие секретари МК КПСС И. В. Капитонов, В. И. Конотоп, В. Ф. Артемьев, председатель Мособлсовнархоза А. И. Костоусов.

ПОЧИН МОЛОДЫХ ЖИВОТНОВОДОВ

БЕЛГОРОД, 12. **(По телефону).** На фермах области трудятся 15 тысяч юношей и девушек — это половина всех работников, занятых в животноводстве. В колхозах создано 800 молодежных ферм. В текущем году юноши и девушки откормили и сдали на государственные приемные пункты 150 тысяч свиней, 781 тысячу голов птицы. Молодые колхозницы растят 105 тысяч телят.

Вчера в Белгороде состоялось собрание комсомольского актива области, посвященное обсуждению решений VIII пленума ЦК ВЛКСМ. Из сел и деревень сюда съехалось 800 человек. Участники собрания комсомольского актива области обратились с горячим призывом ко всей сельской молодежи страны развернуть соревнование в честь 40-й годовщины ленинского комсомола. Посоветовавшись со старшими товарищами, коммунистами, руководителями колхозов, совхозов, МТС, молодые колхозники и колхозницы взяли на себя новые большие обязательства. **Они решили своими силами откормить в 1958 году 500 тысяч свиней, 5 миллионов голов птицы, 150 тысяч телочек. Молодые доярки будут бороться за то, чтобы получить от каждой коровы по 3,5 тысячи килограммов молока, а свинарки — не меньше 20 поросят от каждой свиноматки, птичницы — по 120 яиц от каждой несушки.**

Комсомольские организации области решили дополнительно послать на фермы 7 тысяч юношей и девушек.

На собрании комсомольского актива выступили секретарь ЦК ВЛКСМ тов. А. Н. Шелепин и секретарь Белгородского обкома партии тов. М. К. Крахмалев.

Азербайджанская ССР выполнила годовые планы заготовок сельскохозяйственных продуктов

Труженики сельского хозяйства Азербайджанской ССР выполнили государственные планы заготовок и закупок винограда на 100,3 процента, овощей — на 116 процентов, свежих плодов — на 110 процентов, орехов — на 111 процентов, желтых табаков — на 108 процентов. Выполнены также планы заготовок бахчевых культур, сухофруктов и подсолнечника. В текущем году сдано государству больше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года овощей и бахчевых культур на 14,5 тысячи тонн, плодов и орехов — на 5,7 тысячи тонн, табака — на 4,8 тысячи тонн.



4.609 народных судей и около 250 тысяч народных заседателей будет избрано населением Российской Федерации на выборах 15 декабря. Кандидатами в народные судьи и народные заседатели выдвинуты люди, пользующиеся авторитетом, заслужившие доверие народа.

К их числу можно отнести и И. П. Евстигнееву — народного судью Краснопресненского района Москвы.

Здесь, на Красной Пресне, родилась она в семье рабочего-коммуниста, здесь вступила в комсомол. В 1956 году тов. Евстигнеева окончила Московский заочный юридический институт.

Свою производственную деятельность она совмещает с общественной, являясь депутатом Краснопресненского райсовета и секретарем партийной организации суда.

На снимке: народный судья И. П. Евстигнеева и народный заседатель инженер Н. Ф. Платонова знакомятся с материалами следствия.

Фото **В. Соболева.** (Фотохроника ТАСС).

Вечер в Институте китаеведения

11 декабря в Москве, в Институте китаеведения АН СССР, состоялось собрание, посвященное 30-летию восстания в Гуанчжоу.

Отметить славную дату в истории революционного движения китайского народа пришли представители общественности столицы, свидетели и очевидцы декабрьского восстания, родственники сотрудников Генерального консульства СССР в Гуанчжоу, казненных гоминдановскими палачами в декабре 1927 года, многочисленные гости, представители прессы. Среди присутствовавших находился первый секретарь посольства КНР в Москве тов. Гун Тин.

Доклад о декабрьском восстании в Гуанчжоу сделал старший научный сотрудник Института китаеведения тов. Крымов А. Г.

С большим интересом прослушали присутствовавшие волнующие воспоминания свидетелей героических событий, происходивших в Гуанчжоу 30 лет назад.

Собрание работников литературы и искусства Карельской АССР

ПЕТРОЗАВОДСК, 12. **(По телефону).** В течение двух дней в столице Карельской АССР Петрозаводске проходило собрание работников литературы и искусства республики, посвященное обсуждению выступления тов. Н. С. Хрущева за тесную связь литературы и искусства с жизнью народа.

На собрании были заслушаны доклады о развитии карельской литературы, о театральном искусстве республики, о развитии изобразительного искусства и музыки. Докладчики тт. А. Н. Тимонен, В. Э. Суни, С. Х. Юнтунен, Г. Н. Синисало говорили о том, как изменился Карельский край.

Выступившие в прениях редактор журнала «Пуналиппу» писатель У. Викстрем, поэт Я. Ругоев, художник Г. Стронк и другие говорили о том, что выступление тов. Н. С. Хрущева по вопросам литературы и искусства воспринимается как новое проявление заботы партии о нашей литературе, о советском искусстве.

Участники собрания с интересом выслушали выступление председателя оргкомитета Союза художников РСФСР В. А. Серова и председателя оргкомитета Союза писателей РСФСР Л. С. Соболева.

На собрании выступили заведующий Отделом науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР Н. Д. Казьмин и секретарь Карельского обкома КПСС Л. И. Лубенников.

Участники собрания единодушно приняли письмо Центральному Комитету нашей партии. Работники литературы и искусства Карелии заверили партию, что они будут неустанно стремиться к созданию произведений, тесно связанных с жизнью народа.

Выступления якутских артистов и писателей

Успешно проходит в Москве показ творческих достижений якутских артистов и литераторов. Перед москвичами выступают писатели и мастера сценического искусства.

Вчера днем состоялась дискуссия по якутской прозе. Выступавшие тепло отзывались о романе Н. Мординова «Весенняя пора», посвященном истории якутского народа до установления Советской власти в Якутии. Живой интерес вызвал сборник рассказов для детей «Первый выстрел» Н. Якутского. Серьезные замечания высказывались в адрес переводчиков, порой недостаточно полно передающих национальный колорит оригинала.

Вечером коллектив Якутского музыкально-драматического театра во второй раз показал оперу М. Жиркова и Г. Литинского «Ньургун Боотур».

Из последней почты

Не отмалчиваться от критики!

Весной нынешнего года бригадир Кромской МТС А. Изотов выступил в районной газете «Ленинский путь» со статьей «В ваш адрес упрек, т. Агеев!» Селькор критиковал секретаря партийной организации МТС за плохое руководство социалистическим соревнованием.

Как же была воспринята критика?

«На собрании статью признали правильной,— писал тов. Изотов в редакцию газеты **«Орловская правда»,**— но с тех пор я для руководителей МТС стал почему-то плохим работником. 6 ноября я неожиданно узнал, что освобожден от работы в МТС...».

Редакция проверила это письмо, и вскоре в областной газете появилась статья «В защиту селькора А. Изотова». В ней убедительно показано, что увольнение бригадира, считавшегося одним из хороших работников в МТС, является не чем иным, как расправой за критику.

«Орловская правда» в своей статье отметила, что **руководители** Кромского района не **сделали должных выводов** из принятого **в 1954 году постановления** ЦК КПСС «О фактах зажима критики в кромской районной партийной организации Орловской области». Районная газета почти никогда не получает ответа на свои материалы, райком партии и райисполком не поддерживают справедливые критические выступления своего печатного органа. Месяцами не отвечают руководители района и редакции областной газеты.

Как же отнеслись к выступлению «Орловской правды» в Кромском районе? Статья «В защиту селькора А. Изотова» напечатана 30 ноября. Прошло две недели, а редакция еще не получила ответа. Райком партии стоит на прежней неправильной позиции — отмалчивается от критики.

НОВАЯ ТЕХНИКА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

И. СИНИЦЫН
Председатель Сталинградского совнархоза

Советское государство вступило в пятое десятилетие своего существования в расцвете созидательных сил. Трудящиеся, вдохновляемые Коммунистической партией, все шире развертывают борьбу за выполнение грандиозной задачи — в исторически кратчайшие сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Как и все советские люди, работники промышленности Сталинградского экономического административного района активно участвуют во всенародном соревновании за дальнейший рост производства. За время, истекшее после XX съезда партии, сталинградские предприятия, особенно металлургической, химической, нефтяной и газовой промышленности, сделали крупный шаг вперед. За последние два года в нашем экономическом районе освоено массовое производство около шестидесяти новых важнейших видов изделий. В Сталинграде изготовлены первые в стране роторы для генераторов мощностью в 200 тысяч киловатт, горизонтально-ковочные машины мощностью в 800 и 1.200 тонн, освоено производство крупных узлов для прессов мощностью от 20 до 70 тысяч тонн. Тракторостроители оснастили трактор «ДТ-54» гидравлической системой, позволяющей использовать навесные орудия без помощи прицепщиков. На заводе «Красный Октябрь» начато массовое производство 38 новых марок высококачественной стали.

С начала нынешнего года предприятия, подчиняющиеся совнархозу, выпустили сверхплановой продукции более чем на 150 миллионов рублей. Перестройка управления промышленностью и строительством развязала творческую инициативу трудящихся. Первый опыт работы нашего совнархоза со всей очевидностью показывает, что именно теперь, когда разнообразные отрасли промышленности получили невиданный простор для своего развития, есть все условия для более быстрого подъема производительности труда.

Это является важнейшим залогом роста всей нашей промышленности. Но успехи не придут сами собой. Надо признать, что в потоке повседневной работы, заботясь о выполнении текущих планов, мы часто упускаем из виду перспективные вопросы, отодвигаем «на завтра» практическое решение многих задач, связанных с увеличением производительности труда.

Коллективы большинства заводов и фабрик Сталинградского экономического района задание по производительности труда перевыполняют. За счет этого Сталинградский тракторный завод выпустил сверх программы десяти месяцев текущего года 4,4 процента продукции, завод «Красный Октябрь» — 3,4 процента продукции. Сходная картина и на других предприятиях.

Но значит ли это, что мы хорошо используем наличные возможности для повышения производительности труда? Нет. Тут есть богатейшие резервы, которые предстоит мобилизовать.

Руководители многих предприятий, и прежде всего главные инженеры и работники технических служб, зачастую слабо осуществляют мероприятия, направленные к механизации и автоматизации трудоемких процессов. В целом по совнархозу выполнено лишь две трети намеченных мероприятий. Со скрипом, медленно и далеко не полностью внедряются технические новшества, предусматривающие повышение производительности труда на таких ведущих заводах, как «Красный Октябрь» и тракторный. На заводе тракторных деталей и нормалей лишь немногим более половины намеченных мероприятий выполнены на практике.

Крупный резерв заключен в улучшении технического нормирования. Расчетно-технические нормы на предприятиях Сталинградского совнархоза составляют в среднем лишь 24,7 процента всех норм. Это положение сохраняется не один год с незначительными колебаниями. Так, на тракторном заводе число технически обоснованных норм в нынешнем году увеличилось только на 2 процента, а на «Красном Октябре» — на 2,8 процента. Здесь нельзя не сказать о том, что внедрение подобных норм сдерживается устаревшими тарифными ставками, а введение новых все еще откладывается. Государственный комитет по вопросам труда и заработной платы обязан в этом направлении предпринять более энергичные шаги.

Если взять почасовую выработку станочника, то обычно получается хорошая картина. Рабочий, непосредственно занятый за станком, в единицу времени (час) дает очень большое количество изделий. Его выработка достаточно высока. Но стоит взять завод в целом, как результат в смысле общей производительности труда оказывается далеко не блестящим. В чем тут дело?

На предприятиях очень много людей занято на разного рода вспомогательных работах. Например, в среднем на предприятиях Сталинградского совнархоза вспомогательные рабочие составляют 56,7 процента общего числа производственников. Даже на тракторном заводе, оснащенном высокопроизводительной техникой, число вспомогательных рабочих достигает 32 процентов.

Анализ показывает, что большая часть работников этой категории сосредоточена на транспортировке сырья, полуфабрикатов и готовых изделий в цехах и между цехами. На транспортных операциях внутри того же тракторного завода занято больше тысячи человек, на сравнительно небольшом заводе имени Петрова — 140 рабочих. Объясняется это тем, что, хотя на предприятиях применяют автотягачи, электрокары, автопогрузчики, все же удельный вес ручных работ при погрузке, перевозке и выгрузке грузов пока остается непомерно большим. Расчеты свидетельствуют, что если довести механизацию транспортных операций хотя бы до пятидесяти процентов, то на предприятиях совнархоза производительность труда в среднем возрастет на десять—пятнадцать процентов.

Опыт передовых предприятий показывает, что задачу полной механизации транспортных работ, высвобождения занятых на них людей можно с успехом решить в самые ближайшие годы. Сталинградский совнархоз ставит это своей целью. Мы работаем сейчас над тем, чтобы все транспортные операции — от подачи в цехи сырья и материалов до вывозки готовых изделий на склад — производить при помощи напольных и подвесных конвейеров. Они должны вытеснить ручные тележки, электрокары и автомобили.

Технологи разрабатывают новую, более рациональную технологию вспомогательных операций. В производственной практике десятками и сотнями насчитываются случаи, когда материалы и изделия «петляют» по заводу, много раз выгружаются, складываются, снова грузятся и т. д. Например, корпуса фильтров тонкой и грубой очистки в процессе производства трактора проделывают путь в три с половиной километра только из-за одной пустяковой операции. Сокращая маршруты транспортировки сырья, полуфабрикатов и готовых изделий, технологи делают нужное, полезное дело.

По инициативе совнархоза сейчас для каждого предприятия разрабатывается конкретный перспективный план механизации транспортных операций. Надо сказать, что тут мы сталкиваемся с рядом трудностей. В промышленности существует очень мало организаций, занимающихся проектированием различного оборудования, нужного для механизации внутризаводского транспорта. Они не успевают обслуживать даже вновь строящиеся предприятия. Совершенно недостаточна сеть специализированных заводов, выпускающих в серийном порядке стандартные средства механизации. Для изготовления конвейеров, транспортеров и других механизмов нужен металл. А Госплан РСФСР, несмотря на все доводы с мест, по-прежнему не выделяет металла и других материалов на эти цели.

В этих условиях совнархозу приходится рассчитывать главным образом на силы самого экономического района. У нас уже организован специальный конструкторский отдел. На заводе «Красный металлист» будет налажено производство различных транспортных механизмов. По предварительным подсчетам, это даст возможность в ближайшие годы за счет механизации трудоемких транспортных операций поднять производительность труда на заводах на пятнадцать—двадцать процентов.

В интересах более быстрого роста производительности труда крайне важно усилить оснащение предприятий различного рода приспособлениями к станкам. Тут дело обстоит явно неблагополучно. Если при изготовлении каждой детали трактора «ДТ-54» используются в среднем три приспособления, то при выпуске экскаватора применяется только одно приспособление на две детали. На заводе нефтяного оборудования одно приспособление к станку приходится на три детали. Можно ли после этого удивляться тому, что на производство однокубового экскаватора труда затрачивается почти в двадцать раз, а обычной цистерны — почти в три раза больше, чем на выпуск современного гусеничного трактора? Уничтожить эти разительные контрасты и резко поднять производительность труда за счет лучшей технологической оснащенности — задача неотложная. Тут многое зависит от технологических проектных и научных институтов.

Технический прогресс немыслим без модернизации морально устаревшего оборудования. В текущем году предприятия нашего экономического района подвергли обновлению, усовершенствованию 447 единиц оборудования. На участках, где оно модернизировано, производительность труда выросла примерно на двадцать процентов. Однако сделанного недостаточно. Нельзя считать нормальным, что даже на тракторном заводе станки, имеющие «возраст» до 20 лет, составляют 33 процента и свыше 20 лет — 15,5 процента.

Конечно, одновременно с модернизацией станков и кузнечно-прессовых машин требуется усилить замену износившегося оборудования новым, более производительным. Ведь один вертикальный многорезцовый станок завода «Красный пролетарий», например, заменяет от пяти до десяти обычных станков. Но и в этом случае нельзя сдавать в архив те станки, которые еще могут приносить пользу. Поэтому наша задача — более широко вести модернизацию старого оборудования. С этой целью совнархоз создает специальное конструкторское бюро, намечено в ближайшее время организовать специализированный завод для изготовления узлов и деталей, нужных при модернизации морально устаревших машин. Желательно, чтобы и государственные научно-технические комитеты Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР оказывали совнархозам более действенную помощь в решении сложных вопросов технического перевооружения предприятий.

Нельзя переоценить значение для дальнейшего роста производительности труда такого средства, как специализация производства. Первые шаги, сделанные в этом направлении совнархозом, приносят большой эффект. Так, изготовление метизов и монтажно-слесарного инструмента сосредоточено теперь на одном из действующих предприятий. Это обеспечивает годовую экономию около девяти миллионов рублей. А специализация производства электродов, которые пока каждый завод делает для себя сам, даст возможность снизить затраты на выпуск этой продукции почти на пять миллионов рублей. В ближайшее время будут проведены и другие крупные мероприятия, которые позволят заметно улучшить использование производственных площадей и оборудования, с меньшим числом рабочих выдавать больше продукции.

Борьба за повышение производительности труда требует улучшения работы плановых органов, точного и всестороннего учета ими имеющихся резервов на том или ином предприятии. Заводы и фабрики должны получать такие задания по росту производительности труда, которые бы способствовали дальнейшему техническому прогрессу, повышали, а не ослабляли творческую инициативу производственных коллективов. В то же время нельзя планировать предприятиям выпуск новой продукции прежде, чем они закончат техническую подготовку производства, как это случилось недавно на одном из сталинградских заводов. Еще не выяснены результаты испытаний первых образцов, а ему уже включили в план выпуск новых изделий. Понятно, что такое планирование может вызвать лишь излишние затраты труда и материальных средств.

Существующая система планирования роста производительности труда, исходящая из среднеарифметического прироста за прошедшие годы, явно устарела. Надо сказать прямо: такая практика, обращенная в прошлое, не соответствует задачам мобилизации резервов, тормозит развитие технического творчества участников соревнования. И желаем мы или не желаем, но тем самым узаконивается отсталость в области производительности труда на отдельных предприятиях.

Работники совнархозов призваны постоянно заботиться о непрерывном росте производительности труда на предприятиях. Наша задача — в короткий срок устранить все недостатки и препятствия, которые и до сих пор еще мешают быстрому и наиболее полному использованию резервов и возможностей неуклонного повышения производительности труда.

г. Сталинград.

Перед новым этапом великого пути

VIII Всекитайский съезд профсоюзов закончил свою работу

ПЕКИН, 12 декабря. (Соб. корр. «Правды»). Пекинские газеты именуют закончившийся сегодня VIII Всекитайский съезд профсоюзов боевым смотром выдающихся достижений, завоеванных рабочим классом и всеми трудящимися страны на многочисленных фронтах социалистического строительства, называют его съездом мобилизации сил народа на решение еще более грандиозных и трудных задач.

С трибуны съезда назывались итоговые цифры, свидетельствующие о том, что благодаря усилиям рабочего класса и всего народа первый пятилетний план развития народного хозяйства Китайской Народной Республики уже выполнен и перевыполнен и тем самым заложена первоначальная база индустриализации страны.

На съезде говорилось, что на ближайшие пятнадцать лет центральная задача рабочего класса и всего народа, по определению Коммунистической партии, состоит в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, при соответствующем развитии сельского хозяйства, превратить страну в передовую социалистическую индустриальную державу. Партия поставила перед народом важную цель — догнать и перегнать за этот срок Англию в производстве черных металлов и других важнейших видов промышленной продукции.

На заключительном заседании съезда были приняты резолюции по отчетному докладу о работе китайских профсоюзов и другим докладам, утвержден новый устав Всекитайской федерации профсоюзов, избран новый состав руководящих органов. В составе Исполнительного комитета федерации — 137 членов (в том числе одно место оставлено для представителя Тайваня) и 69 кандидатов.

Участники съезда приняли обращение к рабочим и служащим Китая с призывом еще шире развернуть социалистическое соревнование за увеличение производства.

Съезд также направил приветственную телеграмму в адрес Всемирной федерации профсоюзов. VIII Всекитайский съезд профсоюзов, говорится в телеграмме, обобщил опыт и подвел итоги профсоюзного движения в Китае, наметил конкретные задачи профсоюзов на будущее.

Рабочий класс Китая, указывается в телеграмме, и в дальнейшем будет неустанно крепить единство и сплоченность с рабочими всех стран, поддерживать широкое всемирное движение против колониализма и движение в защиту мира во всем мире, будет также прилагать усилия для осуществления решений и Манифеста IV Всемирного конгресса профсоюзов, бороться за укрепление единства и сплоченности международного профсоюзного движения.

С заключительным словом на съезде выступил заместитель председателя Всекитайской федерации профсоюзов Чжу Сюэ-фань.

Сегодня делегаты съезда сфотографировались с Председателем КНР Мао Цзэ-дуном и другими руководителями КПК и правительства. Руководители Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Лю Шао-ци, Чжоу Энь-лай, Чжу Дэ, Линь Бо-цюй, Чэнь И, Ли Фу-чунь, Пын Дэ-хуай, Хэ Лун, Ли Сянь-нянь и Кан Шэн приняли всех делегатов VIII Всекитайского съезда профсоюзов.

А. КОЖИН, В. ОВЧИННИКОВ.

Выступление А. Новотного на заседании Словацкого национального совета

ПРАГА, 12 декабря. (ТАСС). Сегодня в Словакию прибыл президент Чехословацкой Республики, первый секретарь ЦК КПЧ А. Новотный. Его сопровождают председатель правительства В. Широкий, заместители председателя правительства Я. Доланский и В. Копецкий, председатель Национального собрания З. Фирлингер, министр внутренних дел Р. Барак, секретари ЦК КПЧ И. Гендрих и Б. Келер, министры и другие официальные лица.

На заседании Словацкого национального совета А. Новотный выступил с речью, в которой подчеркнул, что решающим для успеха в строительстве социализма является прочное единство и сотрудничество чешского и словацкого рабочего класса, всех трудящихся республики, братский союз равноправных народов — чехов и словаков.

Говоря о значении февральских событий 1948 года в Чехословакии, А. Новотный указал, что они не только способствовали консолидации внутреннего положения, но и укрепили международное положение Чехословацкой Республики, так как чехословацкий народ ясно и единодушно подтвердил, что он всегда и при всех обстоятельствах пойдет по пути прочной дружбы и единства с Советским Союзом и будет стремиться к осуществлению великой цели строительства социализма и коммунизма. Для завершения строительства социализма, продолжал оратор, в нашей стране имеются благоприятные условия. Народное хозяйство республики достигло высокого уровня, общественный строй дает возможность трудящимся принимать активное участие во всех областях жизни страны. При условии братского сотрудничества с Советским Союзом и другими странами лагеря социализма существуют, следовательно, надежные предпосылки для того, чтобы Чехословакия завершила строительство социализма.

Значительное место в своем выступлении А. Новотный уделил Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и Манифесту мира. Эти документы, сказал он, отражают современное положение в мире и ясно говорят о том, какие колоссальные силы стоят на стороне мира, демократии и социализма. Вопросы мира и сосуществования двух общественных систем являются важнейшими вопросами международной политики. Мы можем сказать, что преобладающее большинство человечества стоит за мир и начинает отдавать себе отчет в том, что война не является неизбежной, что ее можно предотвратить.

Последовательная борьба за мир, проводимая Советским Союзом и другими странами великого социалистического лагеря, победа социализма в Советском Союзе и успех социалистического строительства в странах народной демократии оказывают немалое влияние на миллионные массы трудящихся всего мира и на их решимость бороться за мир. Этот факт обязывает весь наш социалистический лагерь к еще большей сплоченности и к укреплению единства, которые имеют решающее значение для окончательной победы мира и социализма.

Далее А. Новотный указал, что чехословацкий народ вносит большой вклад в дело защиты мира и строительства социализма. Наш народ, заявил он, целиком согласен с Декларацией и Манифестом мира и приложит все силы к тому, чтобы с честью выполнить свои международные обязанности по отношению к всемирному рабочему революционному движению, в борьбе за мир и социализм.

Коммюнике о заседании Постоянной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области машиностроения Совета экономической взаимопомощи

С 3 по 9 декабря с. г. в городе Праге состоялось заседание Постоянной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области машиностроения Совета экономической взаимопомощи.

Комиссия рассмотрела важные вопросы, связанные с подготовкой материалов для проведения координации перспективных планов развития машиностроения в странах-участницах, вытекающие из решения VIII сессии Совета экономической взаимопомощи, и приняла соответствующие рекомендации.

Комиссия приняла рекомендации по специализации производства в странах по некоторым видам оборудования и машин, по типизации и унификации ряда групп оборудования.

Было уделено внимание дальнейшему техническому прогрессу и приняты рекомендации по координации планов научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ в области отдельных отраслей машиностроения на ближайший период. Принятые рекомендации по проведению координации научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, а также тесное сотрудничество при разработке и выполнении этих работ позволят избежать параллелизм в работе, создать и внедрить в производство в короткие сроки новые и усовершенствованные виды машин и оборудования при снижении материальных затрат.

Комиссия признала, что работа, проведенная рабочими группами специалистов стран и секциями в соответствии с планом комиссии, была полезной, и с удовлетворением отметила, что план комиссии на 1957 год выполняется успешно.

Был принят план работы комиссии на 1958 год, который направлен на осуществление решений VIII сессии Совета экономической взаимопомощи и отражает заинтересованность стран-участниц в совместном решении важных экономических и технических проблем в области машиностроения.

Результаты работы, проведенной комиссией и ее органами, являются новым шагом вперед в развитии экономического и научно-технического сотрудничества между странами—участницами Совета экономической взаимопомощи.

На заседании комиссии в качестве наблюдателей присутствовали представители Китайской Народной Республики и Монгольской Народной Республики.

Окончание месячника чехословацко-советской дружбы

ПРАГА, 12 декабря. (ТАСС). Закончился месячник чехословацко-советской дружбы. Месячник вылился в яркую демонстрацию нерушимой дружбы и возрастающего многогранного сотрудничества между братскими народами Советского Союза и Чехословакии.

Были открыты многочисленные выставки, показывающие достижения Советского Союза за 40 лет, в городах и селах было проведено до 40 тысяч лекций и бесед о Советском Союзе.

В дни месячника начали свою работу свыше 10 тыс. кружков по изучению русского языка. Сейчас в этих кружках занимается около 125 тыс. человек.

11 декабря в заключение месячника в зале имени Сметаны в Праге состоялся большой концерт, в котором принял участие советский виолончелист М. Ростропович.

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ

12 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР Яромир Вошаглик устроил прием по случаю 14-й годовщины чехословацко-советского Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве.

На приеме присутствовали Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, Министр культуры СССР Н. А. Михайлов, Министр связи СССР Н. Д. Псурцев, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, заместители министров СССР Н. Н. Данилов, С. В. Кафтанов, В. Н. Столетов, Н. П. Фирюбин, председатель Славянского комитета СССР А. С. Гундоров и другие лица.

Среди гостей находились Министр связи Чехословацкой Республики Алоиз Нейман, Министр металлургической промышленности и рудников Чехословацкой Республики Вацлав Черны, возглавляемая писательницей Марией Котятковой делегация деятелей культуры Чехословацкой Республики, находящаяся в СССР по приглашению ВОКС, советские и чехословацкие журналисты.

(ТАСС).

ЗА МИРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВСЕХ ГОСУДАРСТВ, ПРОТИВ ПОЛИТИКИ ПОДГОТОВКИ ВОЙНЫ

Советский шаг поставил Вашингтон в трудное положение

ВАШИНГТОН, 12 декабря. (ТАСС). Государственный департамент официально объявил вчера, что в настоящее время Белый дом и государственный департамент «усиленно изучают» Послание Н. А. Булганина Эйзенхауэру, но указал, что это Послание свидетельствует о намерении Советского Союза оказать влияние на совещание НАТО в Париже.

Представителя государственного департамента Уайта, сделавшего это заявление на пресс-конференции, спросили, каким образом Советский Союз хочет оказать влияние на совещание НАТО с помощью письма Эйзенхауэру. Уайт не смог дать ответа и отказался что-либо заявить.

Американские информационные агентства в первых явно инспирированных комментариях по поводу Послания принялись внушать читателям, будто оно является «пропагандистским шагом» Советского Союза. Тон был задан государственным департаментом США.

Представители американских официальных кругов в «неофициальных» беседах с американскими корреспондентами заявили, как сообщило агентство Ассошиэйтед Пресс, что Послание будет «отклонено». Вместе с тем американская печать вынуждена признать, что это будет нелегко сделать. «Советский шаг,— признает агентство Юнайтед Пресс,— поставил Эйзенхауэра в трудное положение. Он стоит перед проблемой, как ускользнуть от советских предложений, в частности от предложения о встрече, но таким образом, чтобы не создать впечатления прямого отказа» от этих предложений.

Дипломатический корреспондент агентства Юнайтед Пресс в Вашингтоне Гонсалес также указывает, что Послание Булганина ставит США в неловкое положение. Перед Эйзенхауэром, пишет Гонсалес, в настоящее время «стоит вопрос, как уклониться от советских предложений о встрече, не создавая откровенного впечатления, что он отвергает эту идею...» Корреспондент откровенно признает, что отъезд Даллеса в Париж за четыре дня до совещания имеет целью также «выяснить, не поставил ли Советский Союз совещание НАТО перед новым кризисом».

Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс Хайтауэр, заявляя, что руководители США рассматривают новое Послание Советского Союза как якобы «попытку подорвать совещание НАТО», указывает тем не менее, что делегация США в Париже столкнется со множеством затруднений. Он заявляет, что парижская сессия «будет нелегкой для Эйзенхауэра, Даллеса и их советников».

Американская печать замалчивает Послание Н. А. Булганина Эйзенхауэру

НЬЮ-ЙОРК, 12 декабря. (ТАСС). Американская печать на видном месте поместила множество инспирированных сообщений из Вашингтона, в которых предпринимается попытка преуменьшить значение Послания Н. А. Булганина Д. Эйзенхауэру. Однако печать скрывает содержание этого документа от американской общественности.

Ни одна из газет, кроме «Нью-Йорк таймс», не поместила даже коротких выдержек из Послания Н. А. Булганина. «Нью-Йорк таймс» опубликовала текст Послания, полученный от агентства Рейтер, в своем первом выпуске. Однако газета не дала вовсе этого текста в более поздних выпусках вопреки обычной практике.

Тревоги поборников «политики силы»

НЬЮ-ЙОРК, 12 декабря. (Корр. «Правды»). «Ни одно совещание Североатлантического союза на любом уровне не характеризовалось таким пессимизмом, расколом и безнадежностью, как совещание на самом высоком уровне, которое начнется 16 декабря». Эти мрачные слова, позаимствованные нами из сегодняшнего номера газеты «Нью-Йорк таймс», довольно удачно передают ту атмосферу нервозности и уныния, в которой будет протекать работа парижской сессии НАТО.

Изменение в соотношении сил и крах теории о превосходстве военной мощи США основательно подорвали веру в «мудрость» даллесовской политики «с позиции силы». Теперь даже самые рьяные поборники «атлантической солидарности» начинают видеть опасный авантюризм и безрассудность этой политики. «Редко бывали моменты,— уныло вещает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс Роджерс,— когда американский престиж стоял на таком низком уровне среди союзников, на каком он оказался сейчас в результате успехов Советского Союза». Эта же мысль превалирует в рассуждениях обозревателя газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Уолтера Липпмана. «Трудность проблемы НАТО», по его словам, заключается в том, что партнеры США по Североатлантическому блоку уже не считают больше Соединенные Штаты неуязвимыми.

«Это совершенно новое положение,— указывает Липпман,— радикально отличающееся от того, которое существовало, когда создавалось НАТО, и именно в этой изменившейся обстановке возник нынешний кризис».

И вот теперь, когда, по собственному признанию печати США, западный мир перестал верить в американское руководство, Даллес и представители Пентагона выдвигают еще более сумасбродные и опасные планы размещения ядерного и ракетного оружия в Европе, распоряжаться которым будут исключительно американские генералы.

Но эта безумная затея, по признанию американской печати, отнюдь не пришлась по вкусу даже самым покорным исполнителям воли Вашингтона. Как сообщает корреспондент газеты «Вашингтон пост» М. Мардер из Лондона, страны Западной Европы «столь же хотят создания на их территории баз ядерных ракетных снарядов, как домовладелец хотел бы создания в подвале его дома склада боеприпасов».

США навязывают НАТО свои агрессивные планы

ПАРИЖ, 12 декабря. (Соб. корр «Правды»). Ставшие известными в Париже Послания Советского правительства существенно изменили обстановку в этой «временной столице атлантической политики», куда съезжаются сейчас главы правительств и министры стран НАТО.

Первая официальная реакция в Вашингтоне и Лондоне на Послания Н. А. Булганина свидетельствует о явной растерянности. Представители госдепартамента и английского министерства иностранных дел попытаются, как обычно, обвинить Советский Союз в пропаганде и в то же время хотели бы успокоить общественность западноевропейских стран заверениями о том, что ответ будет дан «после изучения вопроса» и после парижской сессии НАТО.

Но эта дипломатическая увертка была сразу же разоблачена самой западной печатью. Сегодня парижская газета «Комба» пишет: **«Государственный департамент, которому послушно вторит английское министерство иностранных дел, может, конечно, говорить, что речь идет лишь о попытке разобщить Запад... Однако западная общественность рассматривает советские предложения, как якорь спасения, и все чаще раздаются голоса, требующие от правительства принять во внимание предложения Кремля и согласиться на переговоры, пока не поздно, пока еще не окончательно отрезаны все пути».**

В свете этого признания особенно неуклюже выглядят усилия некоторых газет убедить западных читателей, что на парижской сессии НАТО речь будет идти не о новых военных мероприятиях по подготовке атомной войны, как подчеркивается в Посланиях, а о какой-то невинной политической дискуссии. Однако газета «Комба» пишет: «Совершенно очевидно, что главной проблемой парижского совещания глав правительств будет проблема создания запасов атомного оружия и стартовых площадок для запуска ракет на территории стран—членов НАТО. В результате чего, как предупредила недавно Москва, эти страны оказываются под угрозой страшных разрушений».

Начавший вчера свои заседания в Париже военный комитет НАТО в составе начальников штабов атлантических стран обсуждает именно эти проблемы, чтобы представить свой доклад 15 премьер-министрам. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» пишет сегодня: «Военный комитет изучает в деталях американское предложение о размещении баллистических снарядов и запасов ядерного оружия на территории стран — членов НАТО...».

Как свидетельствуют сообщения печати, американский военный план вызвал серьезные разногласия уже в самом комитете. Суть этого плана, по словам газеты «Пари-пресс—Энтрансижан», заключается в том, что «атомное оружие на территории западноевропейских государств будет находиться в распоряжении США и они будут решать вопрос о его возможном использовании. Национальный суверенитет стран Западной Европы будет попран еще больше, и их возможность помешать применению такого оружия окажется совершенно призрачной». «Французское правительство,— пишет газета «Франс-суар»,— уже заявило правительству США, что оно не согласно с таким положением».

Западную печать все больше тревожит создавшееся положение, при котором руководители Североатлантического блока выходят на парижскую конференцию с американской доктриной «атлантической взаимозависимости», цель которой еще больше обострить напряженность отношений между государствами.

Здесь все настойчивее звучат голоса, требующие пересмотреть опасную политику. Газета «Монд» пишет сегодня в передовой статье: «Последние защитники политики «с позиции силы», которые в прошлом полагали, будто наступят такие времена, когда Запад будет иметь военное превосходство и заставит Советский Союз принять предложения, вроде включения всей Германии в Атлантический союз, сегодня должны признать свой провал. Атлантический союз теперь пригоден лишь для того, чтобы поддерживать состояние холодной войны. Он не только не способен разрешить вопросы, стоящие между двумя блоками, но и предотвратить подрыв позиций Запада за пределами НАТО...»

Организаторы пропагандистской кампании вокруг сессии НАТО после Посланий Советского правительства стараются перестроиться на ходу. Однако как бы ни изворачивались пропагандисты НАТО, общественность капиталистических стран все больше убеждается в том, что советские предложения указывают реальный путь к миру и международной безопасности.

Г. РАТИАНИ.

Протесты английской общественности

ЛОНДОН, 12 декабря. (ТАСС). Все новые голоса присоединяются к широкой кампании протеста английской общественности против полетов американских бомбардировщиков с водородными бомбами, угрожающих безопасности Англии.

Вчера Английский комитет защиты мира обратился ко всем сторонникам мира в стране с призывом потребовать от парламента и правительства отказа от ядерных испытаний и прекращения этих полетов.

Как сообщает парламентский обозреватель газеты «Дейли уоркер», под внесенной в парламенте резолюцией, требующей, чтобы английское правительство положило конец полетам американских бомбардировщиков, подписалось уже 74 депутата - лейбориста.

ВОДОРОДНЫЕ БОМБЫ В НЕБЕ НАД ЛОНДОНОМ

Англия всегда похвалялась тем, что над ее владениями «никогда не заходит солнце». Сейчас с английского небосклона никогда не исчезают американские самолеты с водородными бомбами, поэтому можно сказать, что «бомбы над Англией никогда не скрываются за горизонт».



Рисунок художника Ми Гу из газеты «Женьминьжибао».

«Запад должен сказать «да»

Послания главы Советского правительства руководителям крупнейших стран капиталистического мира привлекают в Англии самое серьезное внимание.

Как только в канцелярии премьер-министра на Даунинг-стрит, 10 было получено Послание Н. А. Булганина, на экстренное совещание к премьер-министру собрались члены так называемого «комитета обороны», то есть члены правительства — руководители важнейших министерств. Сюда же были приглашены начальники военных штабов. После совещания премьер-министр Макмиллан имел длительную беседу с министром иностранных дел Селвином Ллойдом.

Уже первые отклики газет на Послание Н. А. Булганина подчеркивают его важнейшее значение для международной обстановки. Излагая содержание Послания, газеты выделяют предложения о немедленном прекращении испытаний ядерного оружия, о взаимном обязательстве не размещать ядерное и ракетное оружие на территории Германии, о созыве совещания руководителей главных стран на высоком уровне.

«Отвечайте «да» — так озаглавила свою редакционную статью газета «Дейли геральд». «Было бы трагической ошибкой,—пишет газета,—если бы Запад отверг предложения России как пропаганду». Обращая внимание на опасность создания ракетных установок с водородными зарядами на территории Западной Европы, автор статьи призывает английское правительство согласиться с предложением о создании «зоны мира» в Центральной Европе. «Запад,— заключает он,— должен сказать «да» на предложение о переговорах с Россией...»

Многие органы английской печати, откликаясь на Послание Н. А. Булганина, основное внимание уделяют предложениям, предусматривающим отказ от размещения ядерного оружия на территории Германии.

Несмотря на утверждения ряда газет, что Послание главы Советского правительства руководителям ряда западных стран не скажется на работе сессии НАТО, многие обозреватели утверждают, что предложения, содержащиеся в Посланиях, займут главное место в предстоящих переговорах. Дипломатический обозреватель «Дейли геральд» Юэр указывает, что советские предложения «станут основной темой» на сессии НАТО. «Предложения Булганина,— отмечает обозреватель «Дейли телеграф энд Морнинг пост» Хилтон,— могут иметь значительное влияние на конференцию НАТО в Париже». «Дейли мейл» отмечает, что Послания произведут впечатление как в странах, стремящихся к проведению политики нейтралитета, так и среди тех участников Североатлантического блока, которые с опасением относятся к планам создания на их территории ракетных баз.

С большим интересом сообщение о миролюбивой советской инициативе было встречено в английском парламенте. В Послании главы Советского правительства многие члены английского парламента видят указание на возможность проведения иной политики, полностью отвечающей национальным интересам Англии.

В. НЕКРАСОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Лондон, 12 декабря.

Заявление премьер-министра Неру

ДЕЛИ, 12 декабря. (ТАСС). Выступая сегодня в Совете штатов, Джавахарлал Неру заявил, что полученный им ответ от Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина на его обращение к правительствам Советского Союза и США заслуживает тщательного изучения. Выразив благодарность за то, что Н. А. Булганин детально и подробно рассмотрел затронутые вопросы, Неру указал на особую ценность предложения Н. А. Булганина о прекращении испытаний ядерного оружия, подчеркнув, что важен не только сам факт прекращения испытаний, но и то, что это приведет к изменению подхода руководителей стран к важнейшим вопросам.

ДВЕРИ К ПЕРЕГОВОРАМ ОТКРЫТЫ

Западногерманская общественность приветствует советские предложения

БЕРЛИН, 12 декабря. (Соб. корр. «Правды»). Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина канцлеру Аденауэру нашло широкий отклик у западногерманской общественности.

«В первых комментариях правящих кругов,— сообщает газета «Дер тагесшпигель»,— подчеркивается деловой характер Послания Булганина. Министр иностранных дел боннского правительства фон Брентано охарактеризовал Послание как «конкретное по форме и сдержанное по тону, заслуживающее тщательного анализа, подробного и хорошо взвешенного ответа прежде всего в вопросах немецко-советских отношений». «Письмо премьер-министра Булганина к федеральному канцлеру, по мнению дипломатических наблюдателей в Бонне, — сообщает западногерманское агентство ДПА,— оставляет дверь открытой для будущих переговоров между Бонном и Москвой».

«Бонн,— подчеркивает со своей стороны газета «Телеграф»,— не может дольше оттягивать обсуждение вопросов, которые поднимаются в Послании Булганина и стоят в центре международной дискуссии, а именно, вопросов о создании в центре Европы свободного от атомного вооружения пространства и возможного отвода иностранных войск из этой области».

Западногерманская газета «Ди вельт» пишет: «Мы не намерены отныне слышать обычные пустые отговорки «маневр», «не реальны», «ничего нового». Послание содержит конкретные предложения о новых переговорах с Москвой. Своим выступлением Булганин занял место за столом парижской сессии как молчаливый участник, и его нельзя не заметить...»

В. МИХАЙЛОВ.

«НАТО превращается в источник нашего разрушения»

БРЮССЕЛЬ, 12 декабря. (ТАСС). В сенате Бельгии обсуждается бюджет министерства обороны на 1958 год, предусмотренный в сумме 12.233 млн. бельгийских франков, что на 939 млн. франков превышает военный бюджет прошлого года.

Сенатор-социалист Ролен, одобрив бюджет в целом, высказался против американской политики создания на территории европейских стран — членов НАТО американских баз атомного и ракетного оружия. «Эта политика,— сказал он,— подвергает страны Европы большому риску», так как ставит их под угрозу ответного удара. «Мы не должны,— сказал Ролен,— поддерживать ошибки американцев в этом вопросе... Наша солидарность с американцами, я бы сказал, наше подчинение американцам, не должны доходить до того, чтобы позволить разместить атомное оружие на территории Бельгии».

«*Парадоксально, но факт,— сказал он* в заключение,— что Североатлантический союз превращается в источник нашего разрушения».

Новый заговор против народов Ближнего и Среднего Востока

ДАМАСК, 12 декабря. (Соб. корр. «Правды»). Вчера в столице Турции — Анкаре закончилось секретное совещание представителей четырех мусульманских государств — членов багдадского пакта — Турции, Пакистана, Ирана и Ирака. Это совещание созвано под давлением американской дипломатии и военного командования накануне парижской сессии совета Североатлантического пакта — НАТО.

Как указывается в официальном коммюнике, опубликованном после совещания, здесь «изучалось» положение на Ближнем Востоке, в частности, палестинская проблема. Особое внимание было уделено так называемой «подрывной деятельности», как именуют участники агрессивных военных блоков национально-освободительную борьбу народов Востока.

Агентство Ассошиэйтед Пресс в связи с совещанием указывает, что его цель — обсуждение вопроса о слиянии багдадского пакта с НАТО. Об этом уже писала нью-йоркская газета «Уолл-стрит джорнэл».

Сирийская печать указывает, что, по мнению правящих кругов США, слияние багдадского пакта с НАТО явилось бы шагом на пути полного подчинения азиатских стран — участниц этой группировки американскому империализму, вдохнуло бы жизнь «в умирающий багдадский пакт».

Газета «Ан-Нур» призывает арабские народы проявлять бдительность перед лицом новых происков американского империализма. «Пытаясь объединить багдадский пакт с НАТО,— пишет газета,— американский империализм стремится активизировать деятельность багдадского пакта, как орудия интриг и заговоров против народов Сирии, Египта и других арабских стран». Автор статьи выражает уверенность, что народы Азии и Африки сорвут преступные замыслы поджигателей войны.

П. ДЕМЧЕНКО

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

ЖИЗНЕННАЯ ИДЕЯ

«Давайте торговать!», «Давайте развивать деловые и политические связи со всеми странами мира!» — эти призывы с необычайной и все возрастающей силой звучат сегодня во всех странах Латинской Америки. Они служат неиссякаемой темой для выступлений парламентариев, оживленно обсуждаются в деловых кругах и на страницах газет.

Латиноамериканские народы не хотят мириться с засильем и диктатом монополий США. Вашингтонские политики все еще рассматривают Западное полушарие как свою вотчину и стремятся всячески изолировать его от Восточного полушария, и в первую очередь от стран социалистического лагеря. Сама жизнь, национальные интересы стран Латинской Америки ставят их перед необходимостью искать новые рынки сбыта, источники получения сырья и капитального оборудования для своей молодой, развивающейся промышленности. И вполне естественно, что латиноамериканская общественность обращает сейчас взоры прежде всего к странам социализма, требует установления и расширения политических, экономических и культурных связей с Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими социалистическими странами.

В этой связи понятен тот огромный и живейший интерес, который вызвала в широких кругах Латинской Америки недавняя беседа Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева с бразильскими журналистами. Его заявление о готовности Советского Союза установить дипломатические отношения с Бразилией, завязать широкие экономические и культурные связи на условиях полного равноправия и взаимной выгоды с большим удовлетворением встречено бразильской общественностью.

Все бразильские газеты на видных местах поместили текст беседы и оживленно комментируют его. Газета «Ултима Ора» сопроводила его крупными заголовками: «План Хрущева встретил всеобщую поддержку», «Сенаторы, депутаты и промышленные круги высказываются за восстановление торговых отношений с СССР».

Сенатор Р. Фернандес заявил, что восстановление нормальных отношений между Бразилией и социалистическими странами пойдет не только на пользу всеобщего мира и прогресса, но и поможет укрепить бразильскую экономику. «Восстановление наших политических и экономических отношений с социалистическими странами, — подчеркнул он, — будет выгодно для нашей экономики, и особенно в условиях, когда в стране такой высокий внешнеторговый дефицит».

Сенатор Л. Фонтес, комментируя беседу Н. С. Хрущева с бразильскими журналистами, отметил, что народное хозяйство Бразилии находится под контролем американских монополий и что в результате их хозяйничанья «экономика находится в упадке». «Поэтому, — заявил он, — нам нужно восстановить торговые отношения с социалистическими странами, что поможет значительно улучшить создавшееся в стране положение». С подобными заявлениями выступили директор Бразильского института кофе Л. Морейро и многие другие представители деловых кругов.

Восстановление нормальных отношений Бразилии со странами социалистического лагеря стало, по мнению многочисленных представителей политических кругов, подлинно жизненной идеей, велением времени.

Сенатская комиссия по иностранным делам единодушно высказалась за немедленное восстановление дипломатических и торговых отношений Бразилии с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Аналогичные призывы раздаются все громче и настойчивее во многих латиноамериканских странах.

Так сама жизнь подтверждает настоятельную необходимость установления более широких связей между государствами социалистического лагеря и странами Латинской Америки. Расширение таких связей, несомненно, содействовало бы дальнейшему развитию этих стран, а также укреплению международного сотрудничества на пользу мира и экономического прогресса.

Е. ЛИТОШКО.

Министру иностранных дел МНР товарищу С. Аварзед

От имени правительства СССР выражаю правительству МНР и монгольскому народу глубокое сочувствие в связи со стихийным бедствием, постигшим монгольский народ, — землетрясением на территории Монгольской Народной Республики.

Министр иностранных дел СССР
А. ГРОМЫКО

Помощь советского Общества Красного Креста

Советское Общество Красного Креста выделило 250 тысяч тугриков для оказания помощи населению МНР, пострадавшему от землетрясения.

Французские власти отказали в визах делегации деятелей советской культуры

Как стало известно, французские власти ответили отказом на просьбу выдать визы делегации деятелей советской культуры, которая готовилась выехать во Францию в конце ноября с. г. по приглашению общества «Франция — СССР» для ознакомления с культурой и жизнью французского народа.

В связи с этим члены советской делегации—композитор Хренников, член-корреспондент АН СССР Кочина, профессор Ефимов, киноактриса Быстрицкая — направили обществу «Франция — СССР» телеграмму, в которой говорится:

«У нас вызвал крайнее недоумение отказ французских властей выдать нашей делегации визы для въезда во Францию.

Отказ нам в визах вызывает наше недоумение еще и потому, что совсем недавно, *в октябре этого года, был согласован план* франко-советского культурного обмена, в котором выражена готовность обеих сторон содействовать развитию контактов между культурными организациями, а также способствовать всякой инициативе, направленной на культурное и техническое сближение между двумя странами».

«Пришла пора по-новому взглянуть на наши отношения с Советским Союзом»

Заявление министра иностранных дел Канады

ОТТАВА, 11 декабря. (ТАСС). Как уже сообщалось, министр иностранных дел Канады С. Смит выступил с заявлением о канадско-советских отношениях в комиссии палаты общин по иностранным делам. Смит заявил, что он хочет подчеркнуть свой «искренний и постоянный интерес к отысканию конечного мирного разрешения спорных вопросов», а также «горячее желание ослабить напряженность между Западом и СССР». «Ни один здравомыслящий человек,— сказал он,— не может рисковать и не рискнет захлопнуть дверь к какой-либо возможности сосуществования».

Фактически, продолжал Смит, мы «сосуществовали» с Советским Союзом 40 лет. Советский Союз — наш сосед на севере. Советский Союз был нашим союзником в великой войне, которую мы вели на поражение общего врага... Отнюдь не расходясь во мнениях с советскими руководителями в вопросах мирного или конкурентного сосуществования.., я пошел бы дальше и скажу, что нашей целью должно быть мирное сотрудничество, дабы мы могли продолжать переговоры на благо всего человечества — я говорю это на основе тщательно подготовленного текста,— чтобы путем упорных переговоров уничтожить опасные моменты, вызывающие трения, и разрешить сложные, чреватые взрывом проблемы».

«Давайте же,— заявил Смит,— всеми путями вести переговоры с Советским Союзом на любом или на всех уровнях, которые позволят нам внести положительный вклад в достижение нашей конечной цели...»

Смит продолжал: «Достопочтенный член палаты общин от Разтаун-Биггара (Колдуэлл), выступая в прениях на прошлой неделе, упомянул о предложении господина Хрущева относительно нового совещания на высоком уровне с представителями капиталистических государств, чтобы запретить войну, прекратить гонку вооружений и, как сказал он дальше, достигнуть сосуществования и урегулирования идеологических разногласий путем мирного соревнования в целях развития экономики, культуры и более полного удовлетворения нужд человека.

Достопочтенный член палаты общин не мог не заметить, что в ответе на вопрос по этому поводу, который был процитирован корреспондентом одной торонтской газеты, г-н Хрущев очень разумно подчеркнул необходимость надлежащей подготовки, чтобы обеспечить успех такого совещания. Но я заверяю вас в том, что канадское правительство не считает, что мы должны всегда отвечать «нет» на предложения России о переговорах и консультациях».

Смит призывал, ожидая такое совещание, в то же время продолжать поддерживать НАТО, расширяя «культурный обмен и контакты» с Советским Союзом.

Говорят, что пришла пора по-новому взглянуть на наши отношения с Советским Союзом, сказал в заключение Смит. Я не настаиваю на отсрочке в этой области, учитывая оговорки, которые я сделал в палате общин в отношении поддержки нашей обороны. Я хочу добавить, что недавние научные открытия создали совершенно новую ситуацию. Нельзя ожидать, что можно приспособиться за одну ночь к такому резкому изменению предпосылок, на которых основана наша оборона и внешняя политика. Мы должны будем заново оценить положение — военное и политическое. Это должно быть основной целью нашей внешней политики. При такой позиции взгляды Канады не будут идентичны точке зрения, которую мы находим в других странах — членах НАТО, где на каждое предложение отвечают категорическим «нет».

За боевую молодежную организацию Польши

ВАРШАВА, 12 декабря. (**Соб. корр. «Правды»**). Вчера здесь закончился III пленум Союза социалистической молодежи — одной из трех молодежных организаций, созданных после роспуска Союза польской молодежи. На пленуме были рассмотрены некоторые актуальные проблемы молодежного движения и деятельности союза.

На пленуме было признано, что первоочередными задачами союза являются широкая идейно-политическая работа среди молодежи, противодействие натиску правых элементов и других реакционных сил, значительное расширение состава организации, насчитывающей сейчас 90 тысяч человек. Отмечено, что прекращение существования Союза польской молодежи причинило ущерб молодежному движению, облегчив антисоциалистическим силам попытки использовать молодежь в борьбе против партии.

Пленум заявил, что Союз социалистической молодежи должен быть сильной, сплоченной, боевой организацией, действующей под идейно-политическим руководством Польской объединенной рабочей партии, *организацией, активно борющейся* за построение социалистического общества. Участники пленума высказались против создания обособленной студенческой организации, так как на практике это означало бы изоляцию студенчества от рабочей молодежи.

С речью на пленуме выступил член Политбюро и секретарь ЦК ПОРП Ежи Моравский.

Пленум принял текст письма на имя ЦК Польской объединенной рабочей партии.

А. ЛУКОВЕЦ.

Визит главы правительственной делегации Сирии Халеда эль-Азема министру внешней торговли И. Г. Кабанову

Утром 12 декабря глава правительственной делегации Сирийской Республики, заместитель Председателя Совета Министров Сирии Халед эль-Азем нанес визит Министру внешней торговли СССР И. Г. Кабанову.

Вместе с г-ном Халедом эль-Аземом были члены правительственной делегации Сирии — Министр общественных работ и коммуникаций Фахер эль-Кайяли, Министр национальной экономики Халиль эль-Каллаяс, а также Посол Сирийской Республики в СССР Салах эд-Дин Тарази.

На беседе, состоявшейся во время визита, присутствовали заместители Министра внешней торговли СССР С. А. Борисов, М. Р. Кузьмин, П. Н. Кумыкин, и. о. начальника управления МВТ Л. С. Ежов.

(ТАСС).

ИНДИЯ ПОЛНА РЕШИМОСТИ ОТСТАИВАТЬ МИРОЛЮБИВУЮ ПОЛИТИКУ

Неру дает отповедь Гэйтскеллу

ДЕЛИ, 12 декабря. (**Соб. корр. «Правды»**). В Дели закончилась конференция парламентской ассоциации стран Британского содружества, проходившая при закрытых дверях.

Материалы совещания, проникавшие на страницы местной печати, и реакция индийской общественности лишний раз подтвердили, что содружество — наследник Британской колониальной империи — переживает в настоящее время острые экономические и политические трудности.

Некоторые политические деятели Англии попытались превратить и делийскую конференцию в арену «холодной войны» и антисоветской пропаганды. Особое усердие проявил лидер английских лейбористов Гэйтскелл.

Достойную отповедь речь Гэйтскелла получила в выступлении премьер-министра Индии Джавахарлала Неру на закрытии делийской конференции. Премьер-министр сказал, что «не может быть урегулирования ни одной из проблем на Дальнем Востоке без участия Китая. Не может быть никакого урегулирования на Среднем Востоке без участия России». Осудив доктрину пактов, или, как он выразился, пактоманию, Неру заявил: «Я решительно не понимаю, какое благо принесли кому-нибудь или делу мира СЕАТО или багдадский пакт. Багдадский пакт является причиной непрерывных трений и конфликтов в районе Среднего Востока. Он никому не принес мира. Он расколол арабские страны».

Неру решительно осудил «холодную войну». «Никакая безопасность,—сказал он,— невозможна, пока продолжается холодная война».

В этой связи Неру напомнил о совещании глав великих держав в Женеве. «Самый факт встречи глав четырех правительств,— заявил он,— создал почти, как по волшебству, новую атмосферу во всем мире. Она сохранялась недолго, я с этим согласен, но она действительно возникла, потому что весь мир жаждет такой атмосферы — народы всего мира во всех странах, и поэтому с их плеч была снята тяжесть».

Призывая к разоружению, Неру заявил: «Пришло время разоружиться, и *если разоружения не будет, то опасности*, угрожающие всему миру, станут из-за ядерного оружия неизмеримо большими, чем сегодня». В качестве первого действительного шага, по мнению Неру, необходимо приостановить ядерные взрывы. «У меня,— сказал в заключение Неру,— нет и тени сомнения, что, если это будет сделано, сотни миллионов людей во всем мире вздохнут с облегчением».

Общественные и политические круги индийской столицы осудили провокационные выступления английских лейбористов на конференции парламентской ассоциации Британского содружества и горячо одобрили речь премьер-министра Неру, свидетельствующую о том, что Индия полна твердой решимости продолжать проведение миролюбивой политики, основанной на принципах мирного сосуществования.

Н. ПАСТУХОВ.

Для удобства трудящихся

Новый район, новые улицы, само название которых указывает, что мы находимся на Юго-Западе столицы. С Университетского проспекта попадаем на проспект Ломоносовский, в больших многоэтажных домах мелькают витрины и вывески магазинов: рыбного, консервного, хозяйственных товаров, одежды, тканей, обуви. Одни из них уже торгуют, другие скоро откроются.

— Будьте любезны, мне вот эти коричневые полуботинки на каучуке.

— Садитесь, пожалуйста, давайте примерим,— приглашает продавщица комсомолка Лида Крутилина. На этот раз покупателем оказался пожилой рабочий-строитель Степан Афанасьевич Белов. Выбрав подходящую пару обуви, он тут же, не сходя с кресла, расплачивается за нее и одобрительно замечает:

— Это хорошо вы придумали, без канители.

Рядом студент хочет приобрести обувь на коже и только черного цвета. Юноша сам берет с полки одну, другую, третью пару. Наконец, попалась по вкусу: удобная и добротная.

Всевозможные образцы туфель, ботинок, полуботинок, босоножек, все, что есть в продаже в обувном магазине № 53, покупатель видит в витринах-*шкафах и на особых стендах*, устроенных во всех отделениях, изолированных друг от друга. В каждом отделении, оборудованном мягкими креслами для примерки и зеркальными стенками, продается обувь только одного размера.

На полках не залежатся туфли ходового номера «36». Почти всегда в этом отделении заняты все три продавца. Вот и сейчас выбирают покупку старушка-пенсионерка, две девушки-работницы. Продавщица Шура Мансурова не торопит покупателей-молодоженов, приехавших в отпуск из Иркутска в Москву. Не зная, на чем остановиться, молодая женщина советуется с Шурой. Наконец, выбор пал на модельные туфли из замши с лаком. Вместе с ними в коробку вкладывается красочный листок: «Правила ухода за обувью».

Здесь же продаются все необходимые предметы для чистки обуви. Вы можете купить также домашние туфли, тапочки, резиновые боты. 1.600 пар различной обуви унесли в этот день покупатели.

То и дело раскрываются двери магазина. Вот разрумяненные легким морозцем заходят со своими родными несколько ребят. В особом зале детской обуви пятилетнюю Нину посадили на высокое маленькое кресло, а дочери летчика Люсе Волковой посчастливилось для примерки ботинок взобраться на красивого коня. Ребята вдвойне довольны: и магазином, и обновкой.

«Я увидел, какой должна быть истинно советская торговля»—такую запись в числе многих отзывов оставил пенсионер тов. Шлепанов в книге предложений покупателей.

...Первая улица Октябрьского поля. Это на противоположном конце города, далеко от Ленинских гор. Но и в этом районе выстроены новые кварталы домов, новые магазины.

Еще не просветлело пасмурное утро, а из гастронома № 65 уже выходят десятки москвичей, нагруженных всевозможными продуктами. Чтобы приобрести все необходимое на день, они тратят буквально несколько минут. В просторных торговых залах нет обычных прилавков и продавцов. Покупатели сами берут в расфасованном виде все, что им нужно: масло, колбасу, консервы, крупу, различные гастрономические, бакалейные, кондитерские изделия. При выходе они расплачиваются за покупки. Быстро и удобно.

В Москве сейчас 146 подобных продовольственных магазинов самообслуживания, или, как их называют в обиходе, «без продавцов». Часть их, как и магазин № 65, появилась только в этом году. В столице открыто нынче более ста различных магазинов. Среди них самый большой в стране детский универмаг в центре города, магазины Мосторга на Хорошевском и Ярославском шоссе, большой продовольственный магазин «Украина» и другие. До конца года начнут торговлю еще двадцать новых магазинов.

Но самое примечательное — это рост товарооборота. За десять месяцев в Москве продано населению продовольственных и промышленных товаров на 40 миллиардов 637 миллионов рублей, а это на 3 миллиарда 147 миллионов рублей больше, чем за 10 месяцев 1956 года. И хотя немало еще у нас серьезных недостатков в торговле, все же население городов явственно ощущает, что дело идет к лучшему. С каждым годом больше становится тканей, одежды, обуви, продуктов питания, особенно молочных. *Уже сейчас ежедневно на квартиры* москвичей доставляется 60—65 тысяч бутылок молока, 12—13 тысяч килограммов хлебо-булочных изделий. Во многом меняется жизнь трудящихся, все яснее проглядывают черты нового, коммунистического быта. Это очень радует советских людей.

А. РАЙСКАЯ.



На снимке: в магазине № 65.
Фото **А. Пахомова.**

НАУЧНАЯ СЕССИЯ В ХАРЬКОВЕ

ХАРЬКОВ, 12. (**Корр. «Правды»**). Сегодня закончила работу продолжавшаяся два дня научная сессия Института истории Академии наук Украинской ССР, посвященная 40-летию Советской Украины. Сессия открылась докладом первого секретаря Харьковского обкома КП Украины В. Н. Титова об историческом значении Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и Манифеста мира.

Были заслушаны также доклады: директора Института истории Академии наук Украинской ССР А. К. Касименко «Установление Советской власти на Украине», кандидата исторических наук С. М. Короливского «Первый Всеукраинский съезд Советов», кандидата исторических наук Ф. К. Стояна «Расцвет Украинской ССР в семье братских народов Советского Союза» и другие.

В заключение на сессии выступили с воспоминаниями активные участники социалистической революции на Украине.



Этот квартет аккордеонистов часто можно видеть на сцене рижского клуба работников связи и автодорожного транспорта. В составе квартета нет музыкантов-профессионалов. Это любители, и к тому же все исполнители в нем — члены одной семьи мастера завода «Саркана планета» Алексея Александровича Струина.

Таких ансамблей в клубе 20.

На снимке: семейный квартет Струиных. Фото **И. Семина.**

Чествование архитектора И. В. Жолтовского

Советская общественность тепло отметила 90-летие со дня рождения и *65-летие творческой деятельности* архитектора Ивана Владиславовича Жолтовского — крупнейшего русского зодчего, ученого и педагога, который с первых дней Советской власти выполнял ряд ответственных заданий В. И. Ленина по разработке плана реконструкции социалистической Москвы.

Выдающиеся постройки И. В. Жолтовского являются украшением нашей столицы и других городов Советского Союза. Его проекты, теоретические высказывания и научные исследования — важный этап в истории развития советской архитектуры.

В Москве состоялся вечер, посвященный архитектору. Юбиляру был преподнесен приветственный адрес от МГК КПСС и исполкома Моссовета. Юбиляра приветствовали представители правления Союза архитекторов СССР, Академии строительства и архитектуры СССР, Союза советских художников и других организаций.

На чествование выдающегося зодчего прибыли делегации из ряда городов Советского Союза. Все выступавшие желали юбиляру доброго здоровья и новых творческих успехов.

В залах Дома архитектора развернута выставка работ И. В. Жолтовского.

Отъезд на родину товарища Го Мо-жо

12 декабря из Москвы на родину выехал заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей, президент Академии наук КНР Го Мо-жо, возглавлявший делегацию китайских ученых.

На Внуковском аэродроме Го Мо-жо провожали председатель Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР Ю. Е. Максарев, президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, академики А. В. Топчиев, К. В. Островитянов, И. П. Бардин и другие советские ученые.

(ТАСС).

РУМЫНСКАЯ ОПЕРЕТТА НА СОВЕТСКОЙ СЦЕНЕ

10 и 12 декабря участник Всесоюзного фестиваля театров, ансамблей и хоров — Одесский театр музыкальной комедии показал произведение современного румынского композитора лауреата Государственной премии Г. Дендрино «Дайте волю песне». Для участия в постановке этой пользующейся большой популярностью в Румынии оперетты Одесский театр пригласил главного режиссера Бухарестского театра оперетты, заслуженного артиста Румынской Народной Республики Н. Константинеску и главного художника Н. Лебаса.

12 декабря на спектакле присутствовали поверенный в делах Румынской Народной Республики в СССР Т. Влад и *сотрудники румынского посольства.*

Увертюрой дирижировал автор музыки лауреат Государственной премии Г. Дендрино.

Спектакль прошел с успехом.

ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ФУТБОЛИСТОВ В УРУГВАЕ

МОНТЕВИДЕО. 12. (ТАСС). Вчера здесь состоялась встреча по футболу между советской командой «Динамо» (Москва) и одной из сильнейших уругвайских профессиональных команд — неоднократным чемпионом страны «Насиональ».

Спортивный клуб «Насиональ», основанный в 1899 году, является одним из старейших.

Встреча советских и уругвайских футболистов вызвала большой интерес.

Команда «Динамо» одержала победу со счетом 3 : 1.

Выставка произведений современного американского художника Рокуэлла Кента

12 декабря в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина открылась выставка произведений современного американского художника Рокуэлла Кента.

Живописец и график, писатель, выдающийся борец за мир Р. Кент принадлежит к числу друзей Советского Союза. В июне этого года, когда отмечалось его 75-летие, он был избран председателем национального совета американо-советской дружбы. В нашей стране широко известен его рисунок «Голубь мира», на котором изображена голубка, свившая гнездо в солдатском шлеме.

Сейчас в залах музея представлено более 50 полотен и 120 графических работ художника. Основная тема произведений Р. Кента — жизнь людей труда. Отважный путешественник, он побывал в Гренландии и в своих картинах с глубокой симпатией изобразил быт эскимосов, их мужественную борьбу с суровой природой, прекрасные северные пейзажи.

Большое место в экспозиции занимают иллюстрации к произведениям Боккаччо, Шекспира, Гёте, Мельвилля и других. Представлено также американское издание «Гавриилиады» Пушкина, иллюстрированное Р. Кентом.

На открытие выставки собрались представители художественной общественности столицы. Среди присутствующих секретари посольства Соединенных Штатов Америки в СССР Г. Дж. Барнес и Э. Л. Киллхэм с супругой. Присутствовали также ответственные работники Министерства иностранных дел СССР и ВОКСа.

Выставку открыл от имени Союза художников СССР вице-президент секции изобразительных искусств ВОКСа Д. А. Шмаринов, который охарактеризовал Р. Кента как выдающегося художника Америки и отметил, что выставка расширяет наши представления об американском изобразительном искусстве.

Директор Музея имени А. С. Пушкина А. И. Замошкин в своем выступлении отметил, что Р. Кент близок советским людям как продолжатель реалистических традиций в американском искусстве, как художник, активно выступающий за мир, за укрепление дружеских связей между советским и американским народами.

(ТАСС).

Гренландцы. (Масло).



Смерть фашизму. (Рисунок пером).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Вместо объявленного балета **Лебединое озеро** пойдет балет **Спящая красавица.** Билеты действительны.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Мазепа.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Кремлевские куранты;** (Петровка, ул. Москвина) — **Ученик дьявола** (2-й спектакль 8-го абонемента). Назначенный на 15.XII спектакль **Ученик дьявола** (9-го абонемента) переносится на 12 января 1958 г. Купленные билеты и билеты 9-го абонемента действительны.
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Власть тьмы.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Большой Кирилл.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Виндзорские насмешницы.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Эсмеральда.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Фабричная девчонка;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — **Последняя остановка.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Гостиница «Астория».**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Хлеб и розы.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Как важно быть серьезным.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Клоп.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Опасный поворот.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Веселая вдова.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Любовь, директор и квартира.**
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Соседи по квартире.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Мертвая хватка.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Гасан, искатель счастья;** в 8 час. 30 мин. — **Необыкновенный концерт.**
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — Ленинградский театр миниатюр. Эстрадный спектакль **«Белые ночи»** при участии **Аркадия Райкина.** Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 06253. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1358.